

# ШКОЛА ИСТОРИКА

ВСЁ НАЧИНАЕТСЯ  
С ИСТОРИЧЕСКИХ  
ИСТОЧНИКОВ

Департамент образования и науки города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»  
Центр публичной истории  
Кафедра методики преподавания истории, обществознания и права

Т. М. Апостолова, А. А. Сорокин,  
А. В. Половникова, А. А. Козлова,  
Н. Н. Маслова, С. И. Чипурных

# **ШКОЛА ИСТОРИКА. ВСЁ НАЧИНАЕТСЯ С ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ**

*Учебно-методическое пособие*

Москва  
2022

УДК 372.893+930.2  
ББК 74.266.3+63.2  
Ш67

Печатается по решению  
Ученого совета института гуманитарных наук  
Государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

А в т о р ы:

Апостолова Татьяна Михайловна,  
Сорокин Андрей Александрович,  
Половникова Анастасия Владимировна,  
Козлова Анна Александровна,  
Маслова Наталья Николаевна,  
Чипурных Святослав Игоревич

Рецензенты:

*Вяземский Евгений Евгеньевич*, заведующий кафедрой  
методики преподавания истории института истории и политики  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,  
доктор педагогических наук, профессор;  
*Орышак Максим Игоревич*,  
учитель истории и обществознания  
ГБОУ г. Москвы «Школа № 171»,  
кандидат исторических наук,  
заслуженный учитель Российской Федерации

**Ш67 Школа историка. Всё начинается с исторических источников. Выпуск 1:**  
Учебно-методическое пособие / [Т. М. Апостолова А. А. Сорокин, А. В. Половникова, А. А. Козлова, Н. Н. Маслова, С. И. Чипурных]; рец. Е. Е. Вяземский, М. И. Орышак. — М.: Книгодел, 2022. — 92 с.

ISBN 978-5-9659-0257-6

Пособие представляет собой первый выпуск серии учебно-методических пособий-рекомендаций в рамках реализации программы исторического просвещения и воспитания молодежи «Школа историка». Вниманию предлагаются материалы для проведения занятия или серии занятий по теме «Всё начинается с исторических источников». Сама тема является обязательной в цикле занятий в рамках исторического просвещения. Пособие может быть интересно учителям истории, педагогам дополнительного образования, студентам педагогических вузов, представителям общественных организаций.

ISBN 978-5-9659-0257-6

© Т. М. Апостолова, А. А. Сорокин, А. В. Половникова,  
А. А. Козлова, Н. Н. Маслова, С. И. Чипурных, 2022  
© Книгодел, 2022

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>1. Знакомимся с историческими источниками. «Прелесть подлинности»</b> .....	6
1.1. Что такое исторические источники? .....	11
1.2. Исторический источник в руках ученого-историка .....	20
1.3. Исторический источник в руках учителя истории .....	24
<b>2. Исторический детектив «Что? Где? Когда? Кто?».</b> <b>Сценарии занятий по работе с историческими источниками</b> .....	29
2.1. Сценарий первый. Исторический детектив «Где археологи нашли монету?» .....	30
2.2. Сценарий второй. Исторический детектив «Кому принадлежит печать?» .....	38
<b>3. Практикум</b> .....	48
3.1. Занятия в «Школе историка» .....	48
3.2. «История образования в России» .....	50
<b>4. Моя Москва</b> .....	68
4.1. Практикум «Летние Олимпийские игры в Москве в 1980 году» .....	68
<b>Подведем итоги?</b> .....	86
<b>Литература</b> .....	87
<b>Приложение</b> .....	89

# ВВЕДЕНИЕ

«**Внимание! Вас приглашают в «Школу историка»:** такое объявление появилось в апреле 2022 года и было обращено к студентам института гуманитарных наук Московского городского педагогического университета. «Школа для нас?» — удивились студенты. «Эта школа станет вашей, это школа для вас и не только для вас», — был ответ.

Итак, давайте познакомимся: «Школа историка». Это проект в рамках исторического просвещения, который по первоначальной задумке был адресован молодым педагогам — тем, кто только получает профессиональные знания. Речь идет о студентах, которые очень любят ИСТОРИЮ (историю как науку, историю как тайну, историю как парадокс) и хотят передавать свои знания и любовь к предмету другим. Речь идет об историческом просвещении.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ — это встречи с историей, которые, возможно выходят за рамки привычной школьной программы. У этих встреч особая задача — удивить, увлечь, позвать с собой в мир ОТКРЫТИЯ ИСТОРИИ.

Занятия, которые организованы в «Школе историка», — это разговор и о любимом предмете, и первые пробы в методической мастерской, когда студенты учатся выстраивать из методического конструктора свои первые сценарии суперинтересных, неординарных ВСТРЕЧ с ИСТОРИЕЙ. И готовятся со своими наработками прийти в школы города Москвы и Московской области.

Безусловно, можно сразу возразить: зачем идти с дополнительными занятиями в рамках исторического просвещения к школьникам, когда они и так обязаны изучать историю в школе? Неужели этого недостаточно?

Период подросткового возраста и юношества — действительно, очень сложное время, когда каждый из ребят ищет основы мировосприятия, подтверждает или отбрасывает ценности и идеалы. Что необходимо нашему молодому человеку? В первую очередь, общение... Общение с интересными людьми, которые не только могут рассказать что-то действительно увлекательное, но и просто помочь найти свое «я» молодому поколению.

На наш взгляд, цель такого рода проектов (а это, конечно же, не единственный проект исторического просвещения) — еще раз поговорить с ребятами о наиболее интересных и дискуссионных вопросах истории. Показать им, что исторический кругозор сегодня стал неотъемлемой частью культуры человека, одним из условий жизни в современном обществе. И замечательно, что об этом им скажет не только учитель в школе, не только родители дома, но и, например, молодой человек с активной жизненной позицией, который и сам чуть постарше школьника.

В нашем пособии вы найдете особый раздел «Моя Москва». Почему этот раздел является особым? Потому что в нем собраны материалы, позволяющие рассказать школьникам об истории города, который они видят каждый день; приоткрыть завесу тайн, связанных с прошлым и настоящим столицы.

Проект в целом имеет следующие задачи:

- знакомство со способами работы с источниками информации об исторических событиях;
- распространение исторических знаний, популяризация достижений современной российской исторической науки;
- формирование представлений о ценности истории, истории России, истории малой родины и семьи в жизни каждого человека и общества.

Студентам, решившимся (а это смелый и ответственный поступок!) участвовать в реализации проекта, была предложена методическая помощь в подготовке к занятиям. Проведение первого вводного занятия на тему «Всё начинается с исторических источников» — предлагается как обязательное, инвариантное.

Когда закончился первый сезон занятий в «Школе историка», стало очевидно, что получившиеся материалы нельзя держать в тайне. Ведь это готовые и, действительно, очень интересные сценарии проведения фрагментов уроков, внеклассных занятий, мероприятий в рамках тематических недель и т.д. Получившиеся методические наработки было решено опубликовать, поделившись со всеми, кто готов организовывать **ВСТРЕЧИ с ИСТОРИЕЙ**, делиться своей любовью к этому крайне сложному, но очень интересному и важному знанию.

Вашему вниманию предлагаются материалы для проведения занятия **«Всё начинается с исторических источников»**, которое является обязательным вводным в цикле занятий исторического просвещения.

Организаторы проекта «Школа историка»

# 1. ЗНАКОМИМСЯ С ИСТОРИЧЕСКИМИ ИСТОЧНИКАМИ. «ПРЕЛЕСТЬ ПОДЛИННОСТИ»

Каждый школьник знает: **история как наука** начинается с исторических источников. История изучает прошлое людей с помощью исторических **источников**. Что же тут сложного?

Но... Если заглянем в словари, то обнаружим, что слово «**источник**» имеет огромное количество значений: родник; оригинал сведений, слухов; то, что дает начало чему-то; из чего всё возникает; памятник; документ, на основе которого строится научное исследование; причина чего-либо.

А слову «**история**» в словарях, работах историков, мы найдем еще больше интерпретаций. История (от греч. Historia) — расследование, узнавание, рассказ о прошедшем, о случае, событии, происшествии действительном или вымышленном. История — прошлое, сохраняющееся в коллективной памяти человечества. История — «священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровений и правил; завет предков к потомству; дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего» (Н.М. Карамзин). История — наука, «переживающая детство, как все науки, чьим предметом является человеческий дух», «самая трудная из всех наук», «находящаяся в развитии» (М. Блок). «История — процесс, драма человеческого общения, диалога, смыслоискания, взаимообучения цивилизаций» (А. Тойнби). Какая интерпретация является верной?

Грани употребления слова «история» в жизненных ситуациях неисчерпаемы. Мы говорим: «Митрофанушка влип в историю», «Интересная история приключилась со мной этим летом», «Федор всерьез увлекся историей своей семьи», «Ирина достигла значительных успехов в изучении истории».

В 1944 году французский историк М. Блок написал книгу «Апология истории, или Ремесло историка». Книга начинается с необычного эпитафия: «Папа, объясни мне, зачем нужна история?» — так однажды спросил у своего отца-историка мальчик, весьма мне близкий». М. Блок пишет, что был бы рад, если бы его труд стал ответом на этот вопрос ребенка, потому что «проблема, которая обозначена с озадачивающей прямоотой детского возраста, это ни мало, ни много — проблема целесообразности, оправданности исторической науки».

Не такие они и простые, эти «детские» вопросы, если для ответа на каждый такой вопрос историки и философы пишут большие исследования.

- Что такое история? Зачем нужно знать историю? Когда история стала наукой?

- Что такое исторический источник? Какие классификации источников существуют?
- Что такое исторический процесс? Что такое исторический факт?
- Что такое историческое мышление? Чем историческое мышление отличается от мифологического? Как работают историки?
- Что такое принцип конкретно-исторического подхода в историческом познании? Что такое историзм и антиисторизм?
- Почему говорят, что история не знает сослагательного наклонения?

### Что писали первые историки об истории?

Чем должен заниматься историк? Кто прав? Сравним фрагменты из сочинений двух античных историков V века до н.э. Чем различаются задачи, которые ставит перед собой каждый из них? В чем принципиальная несхожесть их методов описаний исторических событий?

*«Я поставил себе задачу описывать события, получая сведения не путем расспросов первого встречного, и не по личному усмотрению, а только те, при которых мне самому приходилось присутствовать и разбирать сообщения других со всей возможной точностью. Узнать правду было трудно, ибо свидетели-очевидцы говорили об одном и том же неодинаково, а под влиянием пристрастия или памяти».*

**Афинянин Фукидид** описал войну пелопоннесцев с афинянами, как они воевали между собой, поскольку эта война наиболее важна из всех бывших дотоле.

V в. до н.э.

*«Я обязан передавать то, что говорят, но верить всему не обязан, и это мое заявление относится ко всему, что я написал».*

**Геродот из Галикарнасса** собрал и записал эти сведения, чтобы прошедшие события с течением времени не пришли в забвение, и великие, и удивления достойные деяния как эллинов, так и варваров не остались в безызвестности.

V в. до н.э.



Цицерон «отцом истории» назвал Геродота. Собирая информацию по греко-персидским войнам для своей книги «История», Геродот в середине V века до н. э. проехал по всему Средиземноморью, от Скифского Царства до Египта. Труд Геродота сегодня является ценным *историческим источником*. Но если под историей понимать *науку*, а не рассказы о прошедших событиях, то именно Фукидид с большим правом может быть назван «отцом истории». Фукидид первый оценил важность документов, некоторые целиком внес в свою «Историю Пелопоннесской войны», например, текст перемирия 423 г. до н.э., Никиева мира между Афинами и Спартой 421 г. до н. э., договоры афинян с Аргосом, Мантинеей и Элидой. Фукидид извлекал данные из надписей, умел пользоваться мифом и народным преданием, объясняя происхождение того или иного рассказа, даже неверной версии.

**Метод Н. М. Карамзина. Что писал о «прелести достоверности» и роли источников в историческом познании «Колумб Российской истории»?**

*Иноземцы могут пропустить скучное для них в нашей древней Истории; но добрые Россияне не обязаны ли иметь более терпения, следуя правилу государственной нравственности, которая ставит уважение к предкам в достоинство гражданину образованному?.. Так я мыслил, и писал об Игорях, о Всеволодах, как современник, смотря на них в тусклое зеркало древней Летописи с неутомимым вниманием, с искренним почитанием; и если, вместо живых, целых образов представлял единственно тени, в отрывках, то не моя вина: я не мог дополнять летописи! ... Самая прекрасная выдуманная речь безобразит Историю, посвящённую ...только истине, которая сама собою делается источником удовольствия и пользы. История не терпит вымыслов, изображая, что есть или было, а не что быть могло».*

**Н.М. Карамзин «История государства Российского»**

**XIX в.**

В работе Н. М. Карамзина представлена новая философия истории, только что начавшийся складываться *историзм*. Историк писал: «Читатели А. Дюма — это, быть может, будущие историки, которым не хватает только тренировки, приучающей получать удовольствие более чистое и, на мой взгляд, более острое: *удовольствие от подлинности*».

История Карамзина как *научное* историческое сочинение ценится в XXI веке за обширные примечания, содержащие большой фактический материал, взятый из первоисточников, погибших во время пожара в Москве в 1812 году. Карамзин признавался: *«Множество сделанных мною примечаний и выписок устрашает меня самого. ...тягостная жертва, приносимая достоверности, однакож необходимая! Если бы все материалы были у нас собраны, изданы, очищены Критикою, то мне оставалось бы единственно ссылаться; но когда большая часть их в рукописях, в темноте; когда едва ли что обработано, изъяснено, соглашено — надобно вооружиться терпением. В воле Читателя заглядывать в сию пёструю смесь, которая служит иногда свидетельством, иногда объяснением или дополнением. Для охотников всё бывает любопытно: старое имя, слово; малейшая черта древности даёт повод к соображениям».*

«Колумб Российской истории» был убежден в том, что исторический труд должен основываться на *исторических источниках*. Благодаря его «Истории государства Российского» сохранены фрагменты текстов Ипатьевского летописного свода, Кормчей книги, Новгородской Судной грамоты, Судебника Ивана III, Стоглава, «Слова о полку Игореве».

### **Что такое историческое мышление?**

### **Чем историческое мышление отличается от мифологического?**

### **Что такое конкретно-исторический подход в научных исследованиях?**

**Историческое мышление** — комплекс умений исторической критики, т.е. оценки достоверности исторических источников с целью осмысленного описания прошлого. Задача исторической критики — *определить подлинность показаний источников*. Различают внешнюю и внутреннюю критику: ценность разных свидетельств, сравнение между собой источников, определение времени и места возникновения, установление автора, выяснение степени оригинальности-подлинности-достоверности, «действительно бывшего» и мифологизированного или «фантазийного».

**Исторический метод** — следование историка принципам и правилам работы с *источниками* — «следами человеческой деятельности», найденными в ходе исследования и затем используемыми при написании исторического труда.

**Конкретно-исторический подход** — рассмотрение исторического процесса (социальной действительности) в развитии; изучение событий, явлений, процессов в многообразных связях; выявление общего и особенного в аналогичных явлениях других эпох, разных человеческих цивилизациях.

**Исторический (социальный факт)** — событие, явление, процесс. Виды исторических фактов:

- *объективный исторический факт* — событие, явление, процесс, имевшие место в определенное время при определенных условиях. Это реальные события, действия, поступки людей, которые не зависят от позиции исследователя-историка;
- *научный исторический факт* — интерпретированный (объясненный, описанный историком) объективный факт с учетом специфики исторической ситуации, в которой он имел место быть; зафиксированный в книгах, рукописях, словарях. К научным историческим фактам, таким образом, относятся высказывания, оценки, объяснения, мнения, на которые влияет личная позиция исследователя, познавательные цели исследования, интересы социальной группы, к которой принадлежит исследователь, другие факторы.

## 1.1. Что такое исторические источники?

**Исторические источники** — все остатки (следы) прошлого, которые связаны с деятельностью людей и поэтому отражают историю человеческого общества. Историк XIX века В. Ключевский называл историческим источником письменные или вещественные памятники, «в которых отразилась угасшая жизнь отдельных лиц и целых обществ», все предметы, бывшие в употреблении людей и, следовательно, наглядно представлявшие их вкусы, стремления и страдания. М. Блок (1886–1944) в книге «Апология истории, или Ремесло историка» писал: «Разнообразие исторических свидетельств почти бесконечно. Всё, что человек говорит или пишет, что он изготавливает, к чему он прикасается, может и должно давать о нем сведения».

Исторические источники называют «ключами» к познанию науки истории. Профессиональному историку нужны специальные знания и умения, чтобы понимать «язык» исторических источников. В этом историку помогают вспомогательные исторические дисциплины, которые называют «помощницами историка». Это отрасли исторической науки, которые с помощью специальных методов изучают виды, формы и содержание исторических источников.

### Вспомогательные исторические дисциплины



Рис. 1. Классификация вспомогательных исторических дисциплин

**Источниковедение** — особая отрасль исторической науки, помогающая понять «язык» источников. Источниковедение — «живая», развивающаяся вспомогательная историческая дисциплина, в которой остается много спорных, нерешенных проблем и сегодня, в XXI веке. Например, одним из самых сложных и дискуссионных вопросов современного научного источниковедения является *классификация* исторических источников.

### Как различаются исторические источники?

Классификация исторических источников — предмет дискуссий отечественных и зарубежных историков больше 250 лет.

Различение источников, содержащих *первичную и вторичную* (полученную из вторых рук) информацию, споры о преимуществах *документальных* источников перед *повествовательными* продолжаются с XVII века. Если источник рассказывает о прошлых событиях до возникновения самого источника, или повествует об актуальных событиях в виде связного рассказа, то это источник повествовательный. А если автор источника не ставит своей целью дать связный рассказ о настоящих ему событиях, а просто фиксирует происходящее, то мы имеем дело с документальным источником. Многие историки до сих пор различают «документальные источники» (*sources documentaires*) и «нарративные» — описательные (*sources narratives*, хотя такое деление весьма условно).

Первый в отечественной науке опыт систематизации источников находим у В. Н. Татищева в XVIII веке. Он делил письменные источники на следующие группы: *общие, или генеральные* (летопись Нестора, «Степенная книга», хронографы, «Синописис»); *топографии или местные летописи* (Московская, Новгородская, Псковская, сборник Муромский о Петре и Февронии); *дипломатические грамоты* (из казанских, сибирских, астраханских и других архивов); *частные* (например, «Хождение митрополита Пимена в Константинополь», «Жизнь царя Ивана Грозного», «Временник Ивана Тимофеева»). К источникам *устного народного творчества* историк относился критически, хотя признавал возможность их использования для освещения истории Древней Руси.

В.Н. Татищев обратил внимание на необходимость перевода дат и мер на современные системы счета, уточнения по действующим картам названий и местоположений географических пунктов, знания родословий и понимания древних терминов. Подготовил к печати ряд важных законодательных источников — Русскую Правду, Судебник 1550 г., добавив к ним комментарии.

Во второй половине XIX в. историки И.Г. Дройзен и Э. Бернгейм предложили разделять источники на «**остатки**» и «**традиции**» (см. таблицу 1). Одни исторические факты дошли до нас непосредственно (исторические остатки), а другие — в свидетельствах о них других людей (исторические предания или традиции).

Таблица 1

**Классификации источников. Э. Бернгейм  
«Учебник исторического метода и философии истории» (1889)**

Остатки	Традиции
<p><b>1. Непосредственные следы жизни человека (без всяких намерений оставить воспоминание)</b> Материальные остатки деятельности, язык, обычаи, нравы, учреждения. Произведения всех наук, искусств, ремесел как свидетельства о потребностях, способностях, взглядах, настроениях, состояниях. Документы — законодательные, административные, делопроизводственные акты, протоколы.</p> <p><b>2. Созданные с целью сохранить воспоминание по каким-либо мотивам</b> Архитектурные монументы, памятники. Специфические надписи — монеты и медали, пограничные знаки, печати.</p>	<p><b>Устная традиция</b> — песнь, рассказ, сага, легенда, анекдот, крылатые слова, пословицы.</p> <p><b>Письменная традиция</b> — исторические надписи, генеалогические таблицы, биографии, мемуары, брошюры и газеты.</p> <p><b>Изобразительная традиция</b> — иконография исторических личностей, географические карты, планы городов, рисунки, живопись, скульптура.</p>

Критики классификации Э. Бернгейма отмечали, что она не отражает всего *многообразия* исторических источников. Не существует источников, представляющих собой только «остатки» и только «традиции». Такое деление условно. Например, к какой группе относятся вещественные источники с поясняющей надписью? Созданные с целью сохранить воспоминание по каким-либо мотивам: монументы, памятники? Специфические надписи на монетах, медалях, пограничных знаках, печатях?

Трудности классификации исторических источников объяснялись поиском научно обоснованного критерия их классификации.

В учебнике 1940 г. историк М.Н. Тихомиров назвал **пять видов** исторических источников: 1) *вещественные*, 2) *этнографические*, 3) *лингвистические*, 4) *устные*, 5) *письменные источники*.

До конца 1980-х гг. в учебной и научной литературе сохранялось предложенное Л.Н. Пушкаревым деление исторических источников на **семь типов**: 1) *письменные*, 2) *вещественные*, 3) *устные (фольклор)*, 4) *этнографические*, 5) *лингвистические (данные языка)*, 6) *фото-, кинодокументы*, 7) *фонодокументы*. Типами исторических источников Л.Н. Пушкарев называл категории источников, которые отличаются друг от друга принципом хранения и кодирования информации.

В современном источниковедении продолжает использоваться классификация письменных источников, составленная Л. Н. Пушкаревым (см. рис. 2).



Рис. 2. Линейная система классификации письменных исторических источников (по Л. Н. Пушкареву)

В 1970-х гг. М. А. Варшавчик в учебном пособии по историко-партийному источниковедению подверг критике принятые классификации, основанные на *одном* из признаков источника, например, на разделении источников по форме или по близости к факту, по классовой направленности, по видам, по происхождению, по авторству, допуская *множественность принципов классификации*.

Многие историки согласились с выводом, что не может быть выработано научной классификации, *основанной на единственном критерии* деления источников. Особенность исторических источников в том, что они создавались для реализации каких-либо общественных целей, отражали историческую реальность, а она многогранна и многообразна, поэтому и сам исторический источник обладает особенностью, которую можно охарактеризовать как *полифункциональность*. А. П. Пронштейн и И. Н. Данилевский увидели трудности в делении источников на виды из-за взаимосвязи источников между собой, вследствие чего многие виды образуют *комплексы* близких по своему характеру источников.

### Что такое первичные и вторичные исторические источники?

Первоисточник — артефакт, документ, дневник, автобиография, запись или любой другой источник, созданный в изучаемое время, автор которого был свиде-

телем событий или их современником. Вторичный источник содержит информацию, первоначально представленную в другом источнике. Первичный и вторичный источники — *относительные термины*. Вторичный источник может «рассказать» об утерянном первоисточнике, например, письмо, цитирующее протоколы, о существовании которых больше не известно, и поэтому историк не может с ними ознакомиться.

**Давайте поразмышляем:** Является ли страница учебника истории историческим источником? Какую информацию может извлечь историк из этого источника? Является ли этот источник первичным? Вторичным?

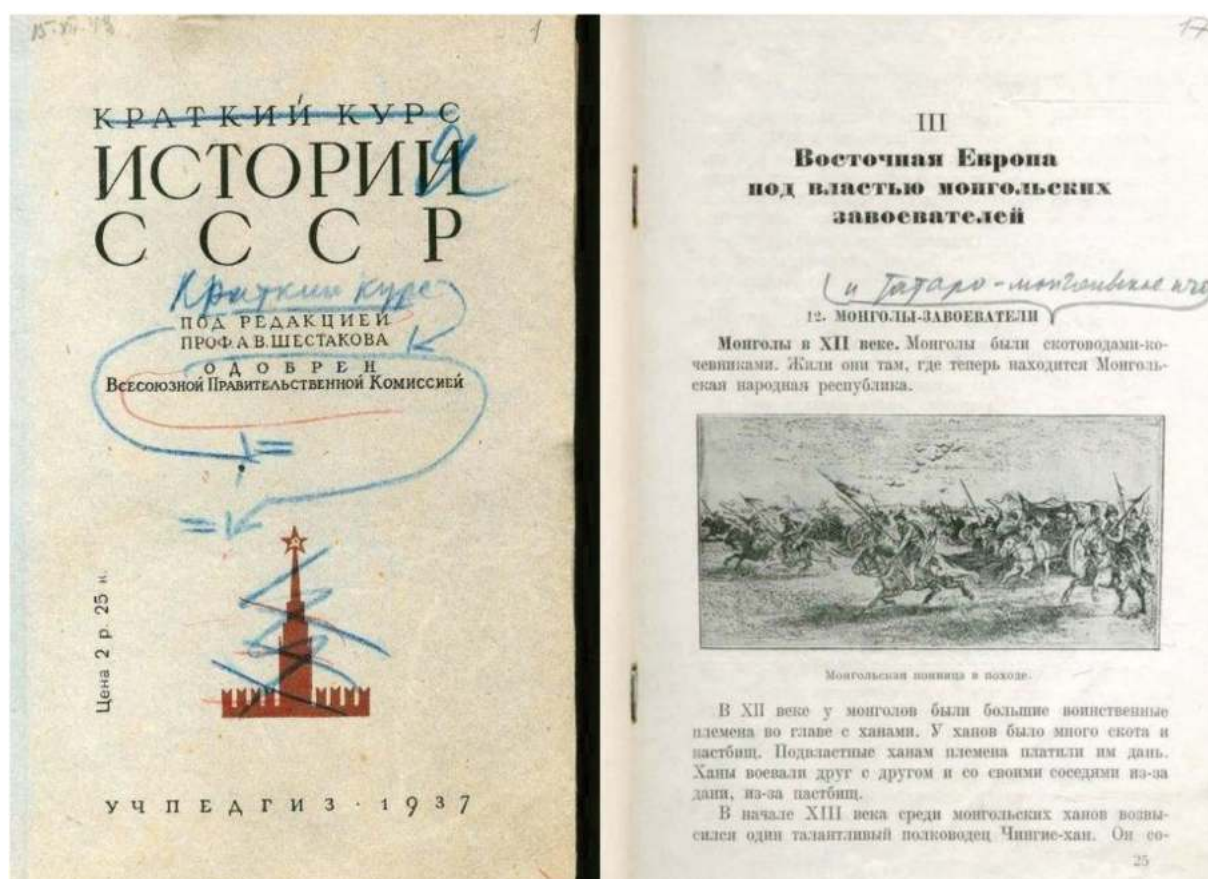


Рис. 3. Учебник истории СССР А.В. Шестакова (1937)  
с пометками И.В. Сталина

**Внимание, миф:** Считается, что письменные исторические источники — фундамент исторических знаний. Но это *не совсем верно*. Каждый тип исторических источников имеет свою познавательную ценность, которая может быть увеличена при одновременном (параллельном) их использовании. Ни один «тип» или «вид» исторических источников не имеет преимуществ в познавательном процессе: каждый имеет свою научно-познавательную ценность.

Например, источники первобытного периода представлены в основном *археологическими находками*: памятниками первобытного искусства, орудиями



труда, предметами погребального культа первых людей. Археологу сложно получить представление о сознании и о мотивах поведения людей дописьменного общества. «Археолог — или влюблённый, или поэт», — писал об исследователях древностей поэт А. Блок. Но без вещественных источников, которые изучает археология, многие страницы истории человеческого общества навсегда остались бы тайной.

Количество и разнообразие исторических источников безгранично, но число сохранившихся «свидетельств» человеческой деятельности в различные исторические периоды — неодинаково.

Долгое время среди письменных источников преобладали *рукописные* тексты и надписи (на камне, пергаменте, бересте, бумаге). С изобретением книгопечатания рукописные тексты начинают вытесняться *печатными*. Большое количество письменных печатных источников Нового и Новейшего времени до сих пор не изучены историками и ждут своих исследователей. С изобретением фотографии, а затем радио и кинематографа количество исторических источников на новых носителях информации расширилось. Аудио- и видеоисточники встали в один ряд с письменными, они содержат уникальную информацию и создают новое поле для исторических исследований событий, явлений, процессов XX–XXI веков.

Большинство источников информации о прошлом стали восприниматься как таковые только по мере развития исторических знаний. Так, труды историков школы «Анналов» — Л. Февра, Ф. Броделя, Ж. Ле Гоффа — привели к антропологическому повороту в историографии, направленному на изучение личного опыта человека, стимулировали к разработке специальных методов анализа и не только письменных, но и устных, вещественных, изобразительных источников, кинофотодокументов.

В 1990-е годы новым революционным фактором, расширившим количество исторических источников, стала глобальная сеть Интернет. Особенности работы с электронными версиями исторических документов разных видов привели к формированию *компьютерного источниковедения*, к появлению *исторической информатики*, к развитию теоретических и прикладных знаний по использованию *электронных форм исторических документов* в исследовательской и преподавательской практике.

### **Как развивается источниковедение в XXI веке?**

В исследованиях всё чаще стали выявляться две большие группы исторических источников: *источники исторической информации* и *источники исторического происхождения*. Художественный фильм об Иване Грозном, вышедший на экраны страны в 2020 году, не является источником исторического происхождения об эпохе XVI века, но является источником исторической информации о XXI веке, т.к. отражает (характеризует) представления его авторов-создателей, людей XXI века, об эпохе, когда царствовал Иван Грозный. Текст

школьного учебника истории, содержащий параграфы об отмене крепостного права, — не является историческим источником исторического происхождения, но является источником исторической информации, характеризующей уровень представлений исторической науки во время его издания.

**С. О. Шмидт предложил вариант классификации «источников исторического происхождения».** Классификация учитывала практику преподавания истории в средней школе, одной из ее особенностей стала универсальность применения не только в исследовательской, но и в учебной, просветительской, популяризаторской работе. В соответствии с классификацией С.О. Шмидта выделялись типы и подтипы исторических источников:

- вещественные источники (от памятников археологии до современных машин и предметов бытового обихода);
- изобразительные источники (художественно-изобразительные: произведения искусства, кино, фотографии; изобразительно-графические; изобразительно-натуральные: фотографии, кинокадры);
- словесные источники (разговорная речь, памятники устного творчества, письменные памятники, фонодокументы, фиксирующие речь человека);
- конвенциональные источники (все системы условных обозначений: ноты, математическая, химическая и другая символика);
- поведенческие источники (визуально наблюдаемые обычаи, обряды, ритуалы — коллективные и индивидуальные действия);
- аудиальные источники (записи звуков в широком и узкомузыкальном смысле).

### **Какие классификации источников используются в современной школе?**

В действующем Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования работа школьников с историческими источниками отнесена к основной группе предметных образовательных результатов по истории<sup>1</sup>. В Стандарте называются **типы источников**, с которыми должны научиться работать на уроке истории современные школьники, — это *письменные, визуальные, вещественные источники*. Школьники, живущие в информационном обществе, должны уметь различать *аутентичные источники* и *источники исторической информации*.

В практике работы школы популярностью пользуются упрощенные классификации источников:

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. С. 87—88

Таблица 2

### Типы источников в современном школьном историческом образовании

Упрощенные классификации источников, которые чаще всего используются в преподавании школьной истории	
Письменные	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вещественные свидетельства (<i>артефакты</i>)</li> <li>• Фонические (<i>устные, звуковые</i>)</li> <li>• Письменные свидетельства (<i>любыми символами: буквы, иероглифы, клинопись, ноты, формулы</i>)</li> <li>• Свидетельства, созданные с помощью технической записи (<i>фотография, кинематография, микрофильмирование, звукозапись</i>)</li> </ul>
Вещественные	
Аудиовизуальные	
Изобразительные	

В Примерной основной образовательной программе (2022) выделены следующие *виды аутентичных письменных источников*, с которыми школьникам предлагается работать на уроке истории:

- письменные источники Средневековья: летописи, хроники, законодательные акты, духовная литература, источники личного происхождения;
- источники официального и личного происхождения, публицистические литературные произведения;
- произведения общественной мысли, газетная публицистика, программы политических партий, статистические данные<sup>1</sup>.

**Подведем итоги:** История — очень молодая наука. Парадокс, но ей всего лишь 250 с небольшим лет. И сделали историю наукой — исторические источники. Знание основ научного источниковедения в одинаковой мере необходимо и для научных работников, и для преподавателей высшей и средней школы, и для школьников, и просто для любителей истории. Развитие научного исторического источниковедения в информационном обществе происходит стремительно. Парадокс, но в XXI веке даже «простой» вопрос о том, что такое исторический источник и какие классификации исторических источников существуют, оказывается очень непростым. В современном источниковедении много дискуссионных, спорных, наконец, просто *новых* концептуальных подходов к изучению источников, неоднозначно толкуемых ключевых определений.

Исторические источники составляют основу «ремесла историка». Если для ученого-историка исторический источник — это база научного исследования, то для учителя истории исторический источник — методическое сред-

<sup>1</sup> Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию. Протокол 1/22 от 18 марта 2022 г. С. 600–611.

---

ство. Задача учителя истории — формировать умения: различать факт (событие) и его описание (факт источника, факт историка); различать в тексте письменных источников факты и интерпретации событий прошлого; высказывать суждение о достоверности и значении информации источника (по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно); высказывать суждение об информационной и художественной ценности исторического источника.

## **1.2. Исторический источник в руках ученого-историка**

### **Как работает ученый-историк с историческими источниками?**

Ученый-историк, прежде всего, занимается критикой исторического источника, т.е. его широким анализом и оценкой достоверности. Историк, помимо отбора достоверных сведений, выявляет ошибки и противоречия в источнике, сравнивает различные источники для подтверждения или опровержения ранее полученной информации, а также своих гипотез. Помимо этого, ученый-историк атрибутирует исторический источник, формулирует вопросы к источнику для получения исторических сведений.

Одним из первых в исторической науке вопрос критики источника поставил И. Г. Дройзен в XIX веке. Результатом критики исторического источника, согласно Дройзену, является получение проверенного материала для дальнейшего исследования — исторической интерпретации. Впоследствии французские историки Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобос в своем труде «Введение в историческое исследование» (1899) выделили внешнюю и внутреннюю критику исторического источника.

### **Что такое внешняя и внутренняя критика источника?**

Внешняя критика источника — это исследование формы источника. Например, оценка подлинности документа, исследование бумаги, чернил, почерка, материала и т. д., выяснение истории текста, определение его первоначального и последующих вариантов, чтение текста, изображений, символов. Для этого иногда необходимо обратиться к вспомогательным дисциплинам, таким как эпиграфика, палеография, ономастика, археология и др. Затем восстановить (по возможности) аутентичный текст или изображение, произвести атрибуцию, т.е. определить, где, когда, кем и в каких условиях был создан источник.

Внутренняя критика источника — это непосредственное исследование содержания текста, изображения или иных сведений, содержащихся в источнике: разделение фактов и мнений, выявление достоверной информации, поиск заблуждений или пропущенной информации и т.д. Важно сделать анализ обстоятельств, при которых документ был составлен, а также изменений с течением времени: воздействие на него людей в разные периоды, влияние политических и экономических событий, процессов на содержание источника и другое.

В конце XIX — начале XX в. в процессе открытия новых археологических сведений, изучения фольклора у народов, не имевших письменности, прове-

дения этнографических исследований было доказано, что и устная история, представленная легендами, обрядами и традициями, обладает высокой степенью устойчивости и располагает широкой информацией о культуре и истории народа. Круг источников постепенно расширился. Тем не менее не всегда возможно установить авторство, точное время и место создания исторического источника.

### **Что такое атрибуция исторического источника?**

Атрибуция исторического источника ученым-историком включает определение авторства, места, времени создания, а также установление причин и условий возникновения источника.

Определение автора источника — ключевая задача атрибуции. Автором может быть как один человек, так и коллективный субъект (например, государство или общественная организация), или источник может быть написан анонимно. Создатель текста источника вкладывает в произведение свои цели и замысел. Изучив мировоззрение, деятельность и социокультурную принадлежность автора (авторов), ученый-историк может правильно понять и истолковать текст, определить степень достоверности сведений или информацию, которая сознательно опущена в тексте.

Атрибуция анонимных и безымянных источников осуществляется косвенным путем. Хорошим подспорьем этому могут послужить данные таких наук, как антропонимика, генеалогия, геральдика, сфрагистика, палеография, нумизматика, метрология, историческая лингвистика и другие вспомогательные исторические дисциплины.

После определения авторства, места и времени создания источника ученый-историк начинает анализ текста. Известный французский историк М. Блок утверждал, что для того, чтобы данные источника не уклонились от внимания историка, необходимо составлять вопросник.

### **Какие вопросы задает ученый-историк источнику?**

Историки считают, что сами по себе источники ничего не говорят. Ученый-историк, изучающий источники, должен искать в них ответ на какой-либо определенный вопрос. В зависимости от постановки вопроса источник может сообщать разную информацию. Например, упомянутый выше французский историк М. Блок приводит в качестве примера исторических источников Жития святых эпохи раннего европейского Средневековья. Сами Жития не содержат достоверных сведений о самих святых или их биографии, но они проливают свет на образ жизни и мышления их авторов.

По этой причине ученый-историк должен овладеть секретами такого прочтения источника, которое учитывало бы специфику «культурного кода» эпохи, ее социальных норм и саму личность создателя. Только тогда историку станет

доступна так называемая непреднамеренная, косвенная информация, содержащаяся почти в каждом историческом источнике.

Профессионализм ученого-историка заключается, в частности, в умении формулировать корректные вопросы к историческому источнику. Историки в своих исследованиях могут задать источнику следующие вопросы:

- Когда исторический источник был создан?
- Где он был создан? При каких обстоятельствах?
- Кем? С какой целью?
- На каком ранее существовавшем материале основывался автор?
- Это первичный или вторичный источник? Какова была оригинальная форма источника?
- Насколько источник заслуживает доверия?
- и другие.

Соответственно, общий алгоритм работы с историческим источником включает несколько последовательных шагов. Среди них:

- первичное ознакомление с источником: определение авторства, времени и места создания текста (по его содержанию), влияние исторических условий на создание;
- определение цели написания (создания) автором (авторами) исторического источника;
- определение вида источника (письмо, дневник, архивный документ, закон, печать и т. д.), приведен документ полностью или только отрывок текста; о чем идет речь в данном тексте;
- анализ содержания текста: выделение основных положений, главных мыслей, ключевых слов;
- оценка степени достоверности изложенных в тексте сведений: определение того, является ли автор непосредственным участником или свидетелем излагаемого; насколько достоверна изложенная информация;
- определение фактов и мнений в тексте: представляет ли автор определенную точку зрения или предлагает свой вариант событий;
- определение ситуаций и исторических событий, при анализе которых можно привлечь полученную из источника информацию;
- определение значения исторического источника и его информации для современности;
- собственная оценка ученого-историка изложенной в источнике информации.

### **Где ученый-историк находит исторические источники?**

Исторические источники могут находиться во многих различных учреждениях. Ученый-историк работает и проводит исследования в архивах, библиотеках, музеях, исторических обществах и на базе специальных коллекций. Некоторые источники хранятся в университетах или колледжах, или даже в государственных

организациях. Иногда места хранения источников могут быть весьма удалены от места написания или описываемых исторических событий. Поэтому задача ученого-историка — это еще и поиск необходимых исторических источников, своеобразное «путешествие» по местам хранения источников.

Значимую роль в работе с историческими источниками в отечественной исторической науке сыграла «архивная революция» — процесс рассекречивания документов, хранящихся в российских архивах, во второй половине 1980-х — 1990-х годах. Широкой публике стали доступны документы, связанные с событиями Истории России первой половины XX века, событиями Великой Отечественной войны, послевоенного восстановления, периода оттепели, и другие. Были опубликованы новые исторические исследования на открытых источниках, обновлено содержание научной и учебной исторической литературы. Тем не менее значимая часть архивных документов остается неизведанной. Еще в XIX веке российский историк В.О. Ключевский писал: «Наша история еще покоится на архивных полках и едва начинает двигаться оттуда и только к рабочему столу ученого: как ей далеко еще идти до детской аудитории...»

Исторические источники используют не только в научных исследованиях, но и в учебной литературе. В процессе преподавания истории учитель также сталкивается с работой с источниками. О том, как работает с историческими источниками учитель истории, будет сказано далее.



### 1.3. Исторический источник в руках учителя истории

С историческими источниками помимо ученого-историка, исследователя сталкивается в своей работе и учитель истории. Отрывки исторических источников можно встретить в учебной литературе, прежде всего, в учебниках для школьников и специальных хрестоматиях. Однако отличие работы учителя истории от ученого-историка состоит в том, что учитель работает с историческими источниками, отобранными составителями или авторами учебной литературы для конкретного содержания. Например, вместе с учебным текстом в разделе по истории и культуре Древнерусского государства можно найти отрывок из «Повести временных лет» Нестора. Помимо самого источника к его тексту идут учебные вопросы и задания. Соответственно, в работе учителя историка исторический источник используется не как база научного исследования, а как средство для формирования необходимых знаний, умений, ценностей учащихся в процессе изучения истории.

Изучение истории, основанное на привлечении исторических источников, доступных в информационном пространстве, соответствует педагогическим основаниям современной Концепции преподавания Истории России<sup>1</sup>. Выявление и сравнительный анализ информации, ее оценка и интерпретация, обсуждение и представление творческих работ (выполненных в группах и парах), способствуют формированию гражданской и культурной самоидентификации школьников, ключевых компетенций XXI века и функциональной грамотности.

Во ФГОС ООО «третьего поколения»<sup>2</sup> к ключевым метапредметным результатам освоения учебной области «Общественно-научные предметы» отнесена **работа с информацией**. К концу обучения в 9 классе учащиеся должны уметь:

- осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации (учебник, тексты исторических источников, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и др.);
- извлекать информацию из источника;
- различать виды источников исторической информации;
- высказывать суждение о достоверности и значении информации источника (по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно).

---

<sup>1</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

<sup>2</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. С. 87—88.

Во ФГОС ООО «третьего поколения» названы **четырнадцать** ключевых предметных результатов освоения учащимися предмета «История. Среди установленных предметных образовательных результатов **шесть из четырнадцати** формулировок (№ 8–13) прямо связаны с развитием умений школьников работать с историческими источниками.

Образовательные результаты формулируются в **деятельностной форме** с усилением акцента на **применение** знаний и конкретных умений при изучении явлений и процессов **современной России и мира**, с учетом современных научных подходов.

Особенности, которыми должен обладать исторический источник, используемый в учебном процессе по истории:

- должен соответствовать целям и задачам обучения истории, а также образовательным результатам и стандартам обучения;
- должен быть связан с содержанием программы по истории;
- отражать основные, наиболее типичные исторические факты и события эпохи;
- содействовать актуализации исторических знаний;
- к тексту источника должны быть предложены учебные вопросы и задания в соответствии с познавательными и возрастными способностями обучающихся;
- быть доступным по содержанию, языку и объему в соответствии с познавательными и возрастными способностями обучающихся;
- содержать информацию, позволяющую дифференцировать обучение, конкретизировать представления учащихся об исторических событиях, явлениях, процессах, оказывать на них определенное эмоциональное воздействие.

Роль учителя истории в работе с историческими источниками сводится, прежде всего, к качественному отбору источников для учебного занятия, учебного мероприятия. А также поиск адаптированных или самостоятельное адаптирование исторических источников в соответствии с познавательными и возрастными способностями обучающихся, создание комплекса учебных заданий, постановка учебных вопросов для обучающихся. Иными словами, учитель отбирает и методически обосновывает использование исторических источников в процессе преподавания истории. Отобранные исторические документы и разработанные к ним учительские задания должны быть направлены на формирование у школьников умений и навыков критического мышления, получение опыта сотрудничества в командах, коммуникации со сверстниками и учителем, мотивацию к дальнейшему самостоятельному изучению истории.

Важной особенностью в процессе проектирования работы с историческими источниками на уроках истории является понимание закладываемых в учебные задания и вопросы образовательных результатов, т.е. того, чего учитель хочет добиться, сформировать у обучающихся в процессе урока. Как показывает прак-

тика, использование источников делает урок по истории более интересным, насыщенным и активным. Включение в процесс урока самостоятельной работы учащихся с историческими источниками создает условия для поддержания познавательного интереса и мотивации к изучению истории.

Учебные задания, сформулированные учителем по работе с историческими источниками, должны быть ориентированы на развитие умений учащихся:

- определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, в том числе используя источники разных типов;
- различать основные типы исторических источников: письменные, вещественные, аудиовизуальные;
- находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлеченную информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками;
- читать и анализировать историческую карту/схему; характеризовать на основе исторической карты/схемы исторические события, явления, процессы; сопоставлять информацию, представленную на исторической карте/схеме, с информацией из других источников;
- анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в виде таблиц, схем, диаграмм;
- осуществлять с соблюдением правил информационной безопасности поиск исторической информации в справочной литературе, Интернете для решения познавательных задач, оценивать полноту и верифицированность информации<sup>1</sup>.

Перед учителем истории представлено широкое поле методических приемов и форм работы с историческими источниками: чтение и анализ источника, определение исторических терминов, работа с текстом (выделение основных положений, главной идеи, составление плана текста и т.д.), комментированное чтение, формулирование вопросов к тексту, обобщение, выявление причинно-следственных связей и построение логической цепочки суждений, использование текста для аргументации той или иной позиции по историческому вопросу, сравнение различных источников (выделение общих и различных черт), составление на основе текста источника таблиц, схем, планов, тезисов, конспектов, подготовка докладов, рефератов, презентаций и т.д. Каждый из этих приемов может работать обособленно или в комплексе с другими. Конкретный

<sup>1</sup> ФГОС ООО. С. 87–88.

прием может внести вклад в формирование и развитие того или иного умения или комплекса умений.

В процессе работы с историческими источниками можно использовать комплексные задания, т.е. серию логически взаимосвязанных заданий, ориентированных на разные умения обучающихся и уровни познавательной деятельности. Можно начать работу с воспроизводящих вопросов, которые предполагают первичную работу с текстом источника: выписка основных понятий, ответ на вопрос цитатой из текста, пересказ текста и т.д. Затем предложить преобразующие задания, среди которых могут быть составление таблиц и схем на основе текста, составление плана, формулирование выводов на основе тезисов текста, самостоятельную постановку вопросов к документу. Также можно использовать и творческо-поисковые задания: написание эссе, привлечение и сравнение положений нескольких документов, применение положений текста источника для доказательства, аргументирования своей точки зрения, обсуждения в дискуссии и др. М.В. Короткова предлагает на данном этапе задание на стилизацию документов, создание историко-бытовых документов эпохи, например, составление статей «Домостроя» или «Юности честное зерцало»<sup>1</sup>. Некоторые методические приемы и задания по работе историческими источниками будут представлены в следующих разделах.

Начиная работу с различными источниками, имеет смысл опираться на следующие базовые вопросы, на основе которых можно создавать систему заданий для достижения целей, поставленных учителем.

**Модель вопросов к письменному источнику:**

- Что «сказал» (рассказал) мне источник?
- О чем я догадался? Во что «проник»?
- Чего «не сказал» мне источник? Почему?
- Какие еще вопросы мне нужно задать? Какую новую проблему поставить?

**Модель вопросов к изобразительному источнику:**

- Что изображено? (сцена жизни, пейзаж, портрет...)
- Как изображено? (на каком фоне находится изображение, как расположены фигуры и т.д.?)
- Когда происходит событие?
- Где происходит событие?
- Что именно происходит?
- Каков смысл события? Какое «послание» хочет передать художник (автор)?

**Модель вопросов к вещественному источнику:**

- Является ли источник копией, реконструкцией или это подлинник, «настоящий» предмет старины?
- Когда, в какое время был создан?
- Кем был создан?

---

<sup>1</sup> Короткова М.В. Методические подходы к использованию документов в теории и практике обучения истории // Преподавание истории в школе. 2021. № 4. С. 7.

- На какой/ие вопрос/ы дает ответ?
- Что можно сказать о развитии техники и технологии, взглядах людей, их представлениях о прекрасном, ценностях на основании этого источника?

Таким образом, элементом ежедневной педагогической деятельности учителя истории остается организация работы с историческими источниками и источниками исторической информации. При организации такой работы рекомендуется:

- исходить из *максимально возможного видового разнообразия* исторических источников (не только текстовых);
- минимизировать *репродуктивный* характер вопросов и заданий к источникам;
- ориентироваться не только на содержательный потенциал источников, но и на возможность вызывать переживание *эмоций*;
- организовывать работу по анализу информации в *командах, мини-группах, парах, индивидуально*;
- регулярно практиковать *диалоговые технологии* (обсуждения, дискуссии) для подведения итогов самостоятельного анализа источников;
- создавать условия для развития умения школьников аргументированно высказывать и отстаивать свое мнение, для рефлексии и критической самооценки полученных результатов;
- осознанное планирование и понимание, *какие* источники, на каком *этапе* урока будут использованы, какой образовательный результат будет получен.

## **2. ИСТОРИЧЕСКИЙ ДЕТЕКТИВ «ЧТО? ГДЕ? КОГДА? КТО?». СЦЕНАРИИ ЗАНЯТИЙ ПО РАБОТЕ С ИСТОРИЧЕСКИМИ ИСТОЧНИКАМИ**

В данном разделе будут представлены сценарии учебных занятий в форме исторического расследования. Школьникам предлагается ответить на вопрос, связанный с конкретным историческим источником. Затем учащиеся выполняют серию заданий к специально подобранным источникам, и каждый этап дает дополнительную информацию, необходимую для ответа на главный вопрос. В течение всей работы учащиеся могут фиксировать свои догадки и предположения в специальной таблице. Многообразие исторических источников и задания, направленные на формирование различных учебных умений, способствуют достижению значимых личностных, метапредметных и предметных результатов. Применение предлагаемой формы работы способствует реализации системно-деятельностного подхода в обучении: ученики являются не пассивными слушателями, а становятся активными участниками образовательного процесса, применяя теоретические знания на практике или самостоятельно осуществляя поиск ответов на предложенные педагогом вопросы. Учащиеся развивают умение искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию, содержащуюся в исторических источниках. Подобная поисковая деятельность становится значимым фактором для формирования устойчивой мотивации к изучению истории, готовности к самообразованию и саморазвитию. Учебное занятие рекомендуется проводить в форме групповой работы, что позволит активизировать формирование коммуникативной компетенции в общении и сотрудничестве со сверстниками.

К каждому источнику предлагается два варианта заданий. *Первый вариант организации работы* представлен заданиями, предполагающими выбор одного или нескольких вариантов ответа, соотнесение групп объектов, комплексный множественный выбор и пр. *Второй вариант организации работы* предполагает выполнение заданий с развернутым ответом. Использование разных форматов заданий может определяться возрастом обучающихся, различным уровнем сформированности компетенций у учеников, а также задачами, которые стоят в рамках занятия. Так, например, организатор занятия может сам определить, какой уровень задания предложить ученикам к каждому источнику, комбинируя задания подобно конструктору. В рамках одного занятия разные задания могут быть дифференцированы по группам. Таким образом, реализуется инди-

видуально-дифференцированный подход. Выполнение каждого задания организатору занятия стоит обсудить с учащимися, сопровождая комментариями. По завершении занятия важно провести работу, которая позволит обобщить полученные знания в форме составления рассказа, написания сообщения, подбора ключевых слов и пр.

## 2.1. Сценарий первый. Исторический детектив «Где археологи нашли монету?»

Данный сценарий может быть использован:

- как самостоятельное занятие — встреча в рамках программы исторического просвещения;
- на уроке истории при изучении темы «Русские земли в удельный период», причем как в рамках повторительно-обобщающего урока, так и на этапе изучения материала;
- на занятии в рамках дополнительного образования или во внеурочной деятельности для учащихся любого возраста;
- как сценарий игрового занятия в рамках проведения предметных мероприятий по истории.



Рис. 4. Арабский дирхем.

URL: <http://indubnacity.ru/> (дата обращения: 15.06.2022)

Дорогие детективы! Перед вами монета (см. рис. 4). Вам предстоит определить, где археологи ее нашли. Для того чтобы добраться до истины, вам предстоит изучить шесть исторических источников и выполнить шесть заданий. После работы с каждым источником вносите ваши предположения в таблицу (см. таблицу 3).

Таблица 3

**Таблица для обучающихся для внесения информации  
об исторических источниках**

Источник	Предположения, где археологи нашли монету
1	
2	
3	
4	
5	
6	



*Рис. 5. Источник 1. Арабский дирхем.*

URL: <http://indubnacity.ru/> (дата обращения: 15.06.2022)

<p><i>Первый вариант</i></p> <p>Изучите монету (см. рис. 5). Какой из вариантов происхождения монеты кажется вам наиболее убедительным?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Древняя Русь;</li> <li>• Византия;</li> <li>• Арабский мир;</li> <li>• Западная Европа.</li> </ul> <p>Может ли монета быть найдена не там, где она была отчеканена?</p>	<p><i>Второй вариант</i></p> <p>Изучите монету (см. рис. 5). Предположите ее происхождение. Может ли монета быть найдена не там, где она была отчеканена?</p>
--	---

*Методический комментарий к заданию*

При выполнении данного задания важно обратить внимание учащихся на саму монету, предположив ее происхождение, а также на тот факт, что монета могла



быть найдена не там, где был отчеканена. В ходе обсуждения, как правило, ученики приходят к идее о торговых путях, на которых можно было обнаружить монеты из разных стран.



*Рис. 6. Источник 2. Печать города Любека.*  
 Рыбина Е.А. Новгород и Ганза [Электронный ресурс].  
 URL: <https://thelib.ru/> (дата обращения: 15.06.2022)

<p><i>Первый вариант</i></p> <p>Составьте небольшой рассказ о городе, документы которого скреплялись данной печатью (см. рис. 6), с опорой на изображение и ключевые слова: <i>река, порт, купцы, товары.</i></p> <p>Каким образом он может быть связан с городом, в котором была обнаружена монета?</p>	<p><i>Второй вариант</i></p> <p>Предположите, где может располагаться город, документы которого скрепляли данной печатью (см. рис. 6)? Сделайте вывод об одном из главных занятий жителей этого города.</p> <p>Каким образом он может быть связан с городом, в котором была обнаружена монета?</p>
--	--

#### *Методический комментарий к заданию*

В ходе выполнения задания важно подвести учащихся к выводу о том, что город, печать которого представлена в качестве второго исторического источника, является торговым городом, так же, как и город, в котором археологи нашли монету. Учащиеся, как правило, обращают внимание на латинский алфавит и приходят к выводу, что речь идет о европейском городе. Некоторые учащиеся фиксируют особенности судна, характерного для северной части Европы.

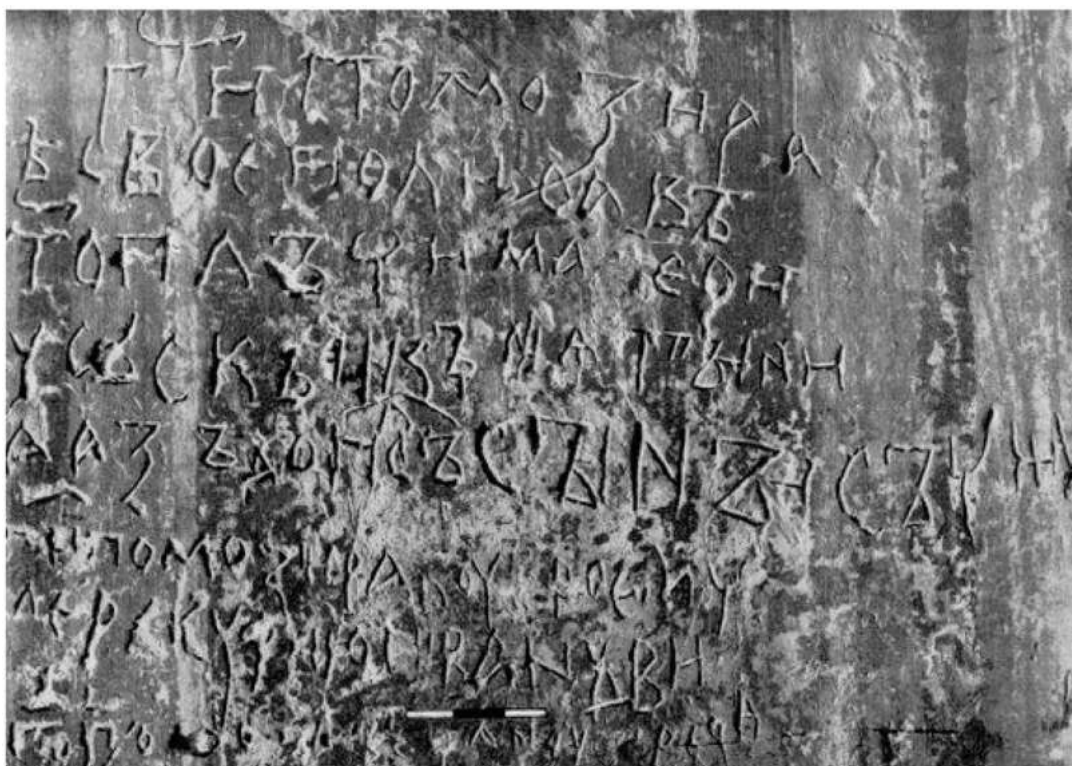


Рис. 7. Источник 3. Граффити Софийского собора.  
URL: <https://pravlife.org/> (дата обращения: 15.06.2022)

Текст граффити на стене собора: «Господи, помози рабе Своей Олисаве, Святополчей матери, руськой княгине» — и ниже находится приписка: «а аз дописал: сыны Святополчии».

<i>Первый вариант</i>	<i>Второй вариант</i>
<p>Похожие надписи были сделаны на внутренней стене собора (см. рис. 7) в городе, где была обнаружена монета. Какие из нижеприведенных выводов можно считать убедительными?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Данные надписи говорят о том, что жители города пренебрежительно относились к памятникам культуры.</li> <li>2) Данные надписи говорят о том, что религия играла большую роль в жизни жителей города.</li> <li>3) Данные надписи говорят о том, что уровень грамотности в городе был высоким.</li> <li>4) Данные надписи говорят о том, что город находится в Западной Европе.</li> </ol>	<p>Похожие надписи были сделаны на внутренней стене собора (см. рис. 7) в городе, где была обнаружена монета. Сделайте возможные выводы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а) о религиозных воззрениях жителей;</li> <li>б) об уровне распространения грамотности в обществе.</li> </ol> <p>Какую информацию данный источник дополнительно сообщает о городе, где была найдена монета?</p>

*Методический комментарий к заданию*

При выполнении задания с выбором ответа очень важно довести до учеников мысль, что надо рассматривать каждый вариант и не стоит останавливаться на каком-то одном. Ведь именно так работает профессиональный историк: на начальном этапе могут быть выдвинуты несколько гипотез, которые в дальнейшем будут подтверждаться или опровергаться данными других источников. В данном случае стоит присмотреться к двум версиям: подобные надписи говорят о высоком уровне грамотности в городе, а также о значительном влиянии христианства. На этом этапе ученики ограничивают версии места обнаружения монеты русскими землями, в редких случаях — Византийской империей.



Рис. 8. Источник 4. Берестяная грамота № 439.  
URL: <http://gramoty.ru/> (дата обращения: 15.06.2022)

Текст на берестяной грамоте: «От Моисея к Спирку. Что касается того, что Матей не взял у тебя воска, отправь его с Прусом ко мне. А я олово распродаю и свинец и весь кованый товар. Уже мне не ехать в Суздаль. Воску куплено три капи. А тебе прибыть сюда. Возьми с собой олова примерно четыре безмена [и] примерно два красных полотенца (*по-видимому, листы красной меди*). А деньги плати сразу же».

<i>Первый вариант</i>	<i>Второй вариант</i>
<p>Заполните пропуски в тексте, выбрав один из предложенных вариантов ответа:</p> <p>Данный документ свидетельствует о развитии <i>земледелия/скотоводства/торговли</i> в городе. Сам текст написан на <i>коре березы/плотной бумаге/восковой дощечке</i>. Данный источник сохранился в земле в течение нескольких веков благодаря <i>жаркому климату/глинистым почвам</i>. Надписи сделаны с помощью <i>чернил/процарапаны острым предметом</i>.</p>	<p>О каких занятиях жителей города, где была обнаружена монета, сообщает источник?</p> <p>Внимательно изучите материал, на котором написан текст. Каковы должны быть природные условия в районе города, чтобы данный материал сохранился в течение нескольких веков в земле до того, как был обнаружен археологами?</p>

### *Методический комментарий к заданию*

Данное задание побуждает учеников внимательно изучать не только текст, но и сам объект, на котором текст представлен. Текст грамоты подтверждает ранее сделанный вывод о том, что город являлся крупным торговым центром. Сама же береста позволяет определить природно-климатические особенности территории, где была обнаружена монета. Нелишним станет комментарий учителя о том, что подобные грамоты подтверждают высокий уровень распространения грамотности среди населения.

## **Источник 5. Путешественники о городе**

**Отрывок 1. Гильбер де-Ланноа:** Оттуда отправился я за Нарову и прибыл в землю Русскую. Там я сел в сани, потому что наступили большие снега и холода. Я ехал уже постоянно по Русской земле, проехал через некоторые села и замки, находящиеся в разных местах, обильных лесами, озерами и реками, потом прибыл в удивительно большой город; он расположен на большой равнине, окруженной большими лесами, и находится в низкой местности среди вод и болот. Посреди упомянутого города течет большая река по имени Волхов (Wolosco). Город обнесен плохими стенами, сделанными из плетня и земли (de cloyes et de terre), тогда как башни каменны. Этот город независим и имеет общинное правление (ville franche et seignourie de commune). Здесь есть епископ, который представляет как бы их начальника. И содержат они, равно как и все прочие русские в Руси, которая очень велика, христианскую религию по своему обряду, такому же как и у греков. Они имеют замок, расположенный на берегу упомянутой реки, и в нем соборная церковь (maistre esglise) св. Софии, которую они почитают, и там живет их упомянутый епископ.

**Отрывок 2. Сигизмунд Герберштейн:** Это самое большое княжество во всей Руссии, он называется Nova civitas или Novum castrum, ибо все, что окружено стеной, укреплено тыном или другим способом огорожено, они называют gorod. В то время здесь было величайшее торжище всей Руссии, так как туда стекалось отовсюду — из Литвы, Швеции, Дании и из самой Германии — огромное число купцов, и от столь многолюдного стечения разных народов граждане умножали свои богатства и достатки. И хотя эти области, полные рек и болот, бесплодны и недостаточно удобны для поселения, тем не менее они приносят много прибыли от своих мехов, меда, воска и разнообразных рыб. Князей, которые должны были управлять их республикой (Res publica), они поставляли по своему усмотрению и желанию и умножали свою державу, обязывая себе всевозможными способами соседние народы и заставляя их защищать себя за жалованье наподобие наемников.

*Первый вариант*

Отметьте верный ответ в каждой строке.

Информация	Содержится в отрывке 1	Содержится в отрывке 2	Содержится в обоих отрывках
Город расположен в лесистой части с множеством рек и болот.			
Город был богат благодаря развитой торговле.			
В городе находится храм Святой Софии.			
Город существовал на принципах самоуправления			
Город торговал медом, мехами и воском.			
Город был окружен стеной.			

*Второй вариант*

Сравните информацию о городе, которую представляют два путешественника:

- Какая информация представлена в обоих воспоминаниях?
- Какие факты раскрывает только один из источников?
- Есть ли положения, где источники противоречат друг другу?

*Методический комментарий к заданию*

Анализируя и сравнивая два текста, учащиеся получают подробную информацию о городе: особенности природных условий, система управления, занятия жителей и пр. Кроме того, источники содержат ряд географических названий, которые позволяют четко локализовать место обнаружения монеты. Важно обратить внимание учащихся на то, что важно изучить несколько свидетельств о том или ином событии или явлении, так как подобные источники личного происхождения всегда субъективны. Поэтому поиск совпадений или противоречий в разных источниках является важным этапом любого исторического исследования.



Рис. 9. Источник 6. Печати

Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. «Русская сфрагистика и геральдика».

М.: Высшая школа, 1974

<i>Первый вариант</i>	<i>Второй вариант</i>
<p>Внимательно изучив надписи на печатях (см. рис. 9), прочитайте название города, в котором была обнаружена монета. Напишите текст небольшого подкаста/поста в социальной сети о данном городе, опираясь на информацию, полученную при изучении источников. Подберите хэштеги к вашему сообщению.</p> <p>Используйте следующий план:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Географическое положение.</li><li>2. Основные занятия жителей.</li><li>3. Управление городом.</li><li>4. Культура.</li></ol>	<p>Внимательно изучив надписи на печатях (см. рис. 9), прочитайте название города, в котором была обнаружена монета. Напишите текст небольшого подкаста/поста в социальной сети о данном городе, опираясь на информацию, полученную при изучении источников. Подберите хэштеги к вашему сообщению.</p>

#### *Методический комментарий к заданию*

Как мы видим, задания отличаются тем, что в первом варианте учащимся предлагается план, который облегчает выполнение задания. Стоит сделать акцент, что вся информация, которую ученики будут использовать для составления рассказа, была добыта ими самостоятельно благодаря работе с историческими источниками. Если время не позволяет выполнить задание целиком, можно сосредоточиться на подборе хэштегов. Это задание находит живейший отклик у учеников, педагогу важно позволить ребятам проявить фантазию. Так, наряду с очевидными хэштегами *#вольный город*, *#купцы*, *#Волхов*, можно встретить и такие варианты, как *#какпитернодревнее*, *#богатыеизнаменитые*, *#князюнет* и пр.

## 2.2. Сценарий второй. Исторический детектив «Кому принадлежит печать?»

Данный сценарий может быть использован:

- как самостоятельное занятие — встреча в рамках программы исторического просвещения;
- на уроке истории по теме «Восстание под предводительством Емельяна Пугачёва» как сценарий урока изучения нового материала;
- как сценарий игрового занятия в рамках проведения предметных мероприятий по истории.



Рис. 10. Печать Пугачёва (Большая государственная печать (Б.Г.П.) Петра Третьего...). 1774.  
URL: <http://a-s-pushkin.ru/> (дата обращения: 15.06.2022)

Дорогие детективы! Перед вами печать (см. рис. 10). Вам предстоит определить, какому историческому деятелю она принадлежала. Для того чтобы добраться до истины, вам предстоит изучить шесть исторических источников и выполнить шесть заданий. После работы с каждым источником вносите ваши предположения в таблицу.

Таблица 4

**Таблица для обучающихся для внесения информации  
об исторических источниках**

Источник	Предположения, где археологи нашли монету
1	
2	
3	
4	
5	
6	



Рис. 11. Источник 1. Печать

<p><i>Первый вариант</i></p> <p>Выберите наиболее убедительное предположение о владельце данной печати:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• печать принадлежала римскому правителю;</li> <li>• печать принадлежала князю Киевской Руси;</li> <li>• печать принадлежала русскому императору;</li> <li>• печать принадлежала частному лицу для скрепления личных документов.</li> </ul> <p>Как информация на печати помогла вам выбрать версию?</p>	<p><i>Второй вариант</i></p> <p>Рассмотрите печать. Определите страну и время происхождения печати. Выскажите предположения о том, кому она могла принадлежать?</p>
--	---

#### *Методический комментарий к заданию*

Организатору занятия важно обратить внимание обучающихся на тот факт, что изучать нужно не только изображение на печати, но и надписи. Так, при первом знакомстве с источником ученики часто предполагают, что на печати может быть изображен римский император, и только после внимательного изучения текста видят слова «самодержец всероссийский», а потом и дату 1774 год. Естественным образом ученики испытывают трудности с расшифровкой всей надписи. Полностью понять текст ученики смогут, выполняя следующие задания.



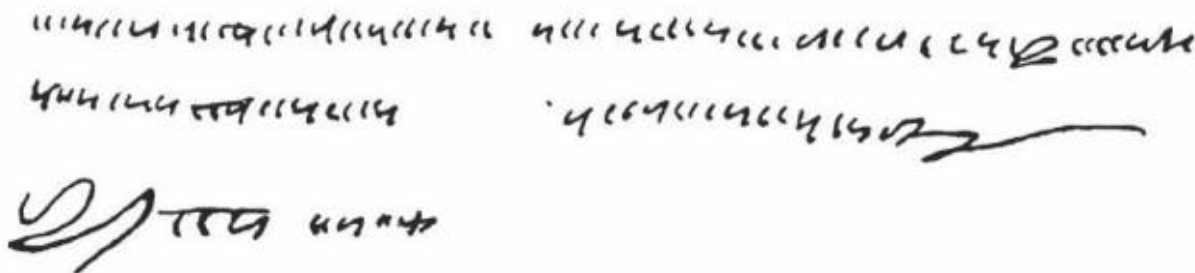


Рис. 12. Источник 2. Автограф Пугачёва из рукописи А.С. Пушкина  
«История пугачёвского бунта».

URL: <https://cont.ws/@water/1910004> (дата обращения: 15.06.2022)

<i>Первый вариант</i>	<i>Второй вариант</i>
<p>Данный текст (см. рис. 12) был скопирован исследователем с исторического документа. Но он не смог прочитать, что здесь написано. Проанализируйте варианты объяснения данного обстоятельства. Какие варианты могут считаться убедительными?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• часть текста была утеряна в результате повреждения документа;</li> <li>• документ представляет собой набор символов, которые не имеют смысла;</li> <li>• язык документа исследователю не знаком;</li> <li>• документ зашифрован.</li> </ul>	<p>Данный текст (см. рис. 12) был скопирован исследователем с исторического документа. Предположите, почему исследователь не смог прочитать, что здесь написано.</p>

### *Методический комментарий к заданию*

При работе с заданием не стоит ограничивать количество версий, на которых остановятся учащиеся. Если организатор занятия выбрал для работы задание первого уровня, следует спросить, могут ли ученики предложить ещё версии. Подобные документы наглядно демонстрируют работу историка, выдвигающего ряд гипотез для решения проблемы.

### Источник 3. Объявляется во всенародное известие

Жалуем сим имянным указом с монаршим и отеческим нашим милосердием всех, находившихся прежде в крестьянстве и в подданстве помещиков, быть верноподданными рабами собственной нашей короне; и награждаем древним крестом и молитвою, головами и бородами, вольностию и свободою и вечно казачами, не требуя рекрутских наборов, подушных и протчих денежных податей, владением землями, лесными, сенокосными угодьями и рыбными ловлями, и соляными озерами без покупки и без оброку; и освобождаем всех от прежде чинимых от злодеев дворян и градских мздоимцов-судей крестьяном и всему народу налагаемых податей и отягощений. И желаем вам спасения душ и спокойной в свете жизни, для которой мы вкусили и претерпели от прописанных злодеев-дворян странствие и немалыя бедствия.

А как ныне имя наше властною всевышней десницы в России процветает, того ради повелеваем сим нашим имянным указом: кои прежде были дворяне в своих поместьях и водчинах, — оных противников нашей власти и возмутителей империи и разорителей крестьян, ловить, казнить и вешать, и поступать равным образом так, как они, не имея в себе христианства, чинили с вами, крестьянами. По истреблении которых противников и злодеев-дворян, всякой может возчувствовать тишину и спокойную жизнь, коя до века продолжатца будет.

Дан июля 31 дня 1774 году.  
Божиею милостию, мы, Пётр Третий,  
император и самодержец Всероссийский и протчая,  
и протчая, и протчая

Аксёнов А. И., Овчинников Р. В., Прохоров М. Ф.  
«Документы ставки Е. И. Пугачёва, повстанческих властей и учреждений».  
М., 1975

<p><i>Первый вариант</i></p> <p>Используя подпись к данному указу, расшифруйте текст на печати (примечание: Б.Г.П. — большая государственная печать).</p> <p>Перед вами ряд утверждений, сделанных на основе изучения документа. Найдите в тексте источника фрагменты, которые подтвердят верность данных выводов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Данным указом отменялось крепостное право в России.</li> <li>2) Крестьяне освобождались от повинности служить в армии.</li> <li>3) Крестьяне освобождались от налогов в пользу государства.</li> <li>4) Автор считает, что крестьяне пострадали от действий дворян и государственных чиновников.</li> <li>5) Дворяне, которые не захотят исполнять указ, будут казнены.</li> </ol>	<p><i>Второй вариант</i></p> <p>Мог ли данный указ быть скреплен указанной выше печатью? Ответ аргументируйте. Какие основные права предоставляются крестьянам данным указом? Какие распоряжение по отношению к дворянам отдает автор документа? Исследователи считают, что документ был создан для обеспечения поддержки автору документа со стороны крестьян. Сформулируйте аргументы в подтверждение данной теории.</p>
---	--

### *Методический комментарий к заданию*

Выполняя задание, ученики приходят к выводу, что печать принадлежит тому же человеку, который издал данный указ. При ответе на следующие вопросы с помощью учителя ученики формулируют ряд сомнений: странно, что император отменил крепостное право, что негативно настроен по отношению к дворянам и пр. Таким образом, важно зародить сомнение в решении, которое кажется очевидным, а именно, что печать принадлежит императору Петру III.

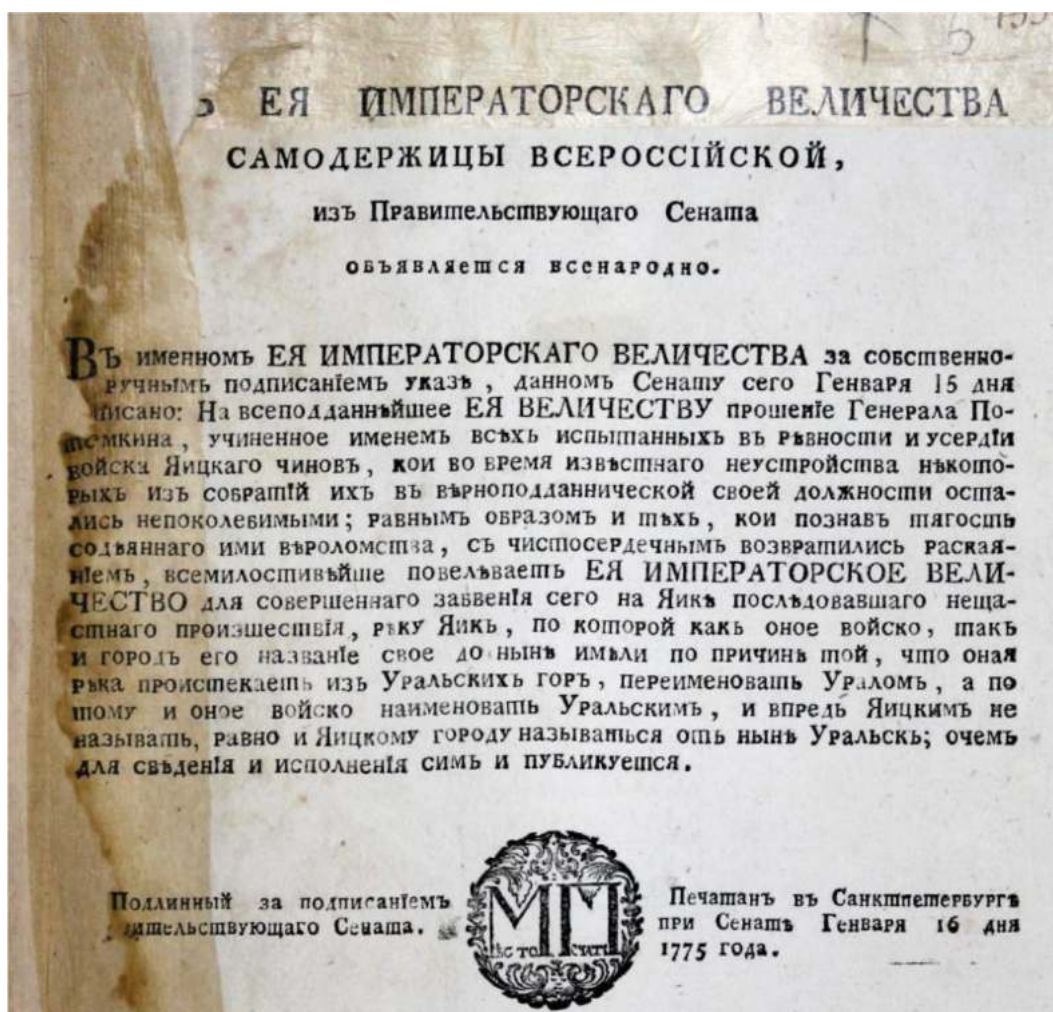


Рис. 13. Источник 4. Указ Правительствующего Сената о переименовании реки Яик в Урал. (ОГАЧО. Ф. И-28. Оп. 1. Д. 3. Л. 5).

URL: <https://archive74.ru/> (дата обращения: 15.06.2022)

#### Первый вариант

Перед вами краткое содержание данного исторического источника. Вставьте пропущенную информацию. В ряде случаев вам будет предложен выбор вариантов ответа.

Согласно данному указу \_\_\_\_\_ года река \_\_\_\_\_ была переименована в реку \_\_\_\_\_. Также переименованию подлежал \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_. Данная мера объясняется необходимостью обновить географические карты/выбрать одно название из нескольких, действовавших на время подписания указа/стереть из памяти события, происходившие в данном районе. Указ был подписан императрицей/императором/губернатором.

#### Второй вариант

Найдите фрагмент, в котором объясняется, почему река Яик была переименована в Урал. Объясняет ли автор документа подробно свои мотивы? Что вы можете сказать об авторе данного документа?

*Методический комментарий к заданию*

Работа с данным источником позволит «продвинуться в расследовании». Ученики делают вывод, что в указанный период в России произошло значимое историческое событие, о котором правительство хочет забыть. Кроме того, педагог подводит учащихся к пониманию, что в 1775 году Россией управляла императрица, а не император.

**Источник 5***Первый вариант*

«В седьмой день после принятия Нашего престола Всероссийского, получили Мы известие, что бывший император Петр Третий, обыкновенным и прежде часто случавшимся ему припадком геморроидическим, впал в презестокую колику. Чего ради не презирая долгу Нашего христианского и заповеди святой, которою Мы одолжены и к соблюдению жизни ближняго своего, тотчас повелели отправить к нему все, что потребно было к предумотрению средств, из того приключения опасных в здравии его, и скорому вспоможению врачеванием. Но к крайнему Нашему прискорбию и смущению сердца, вчерашнего вечера получили Мы другое, что он волею Всевышнего скончался...» Ее Императорское Величество Екатерина. 7 июля 1762 года.

Задание к документу: Как данный исторический источник доказывает факт, что человек, которому принадлежит печать и который подписал указ (источник 3), является самозванцем?

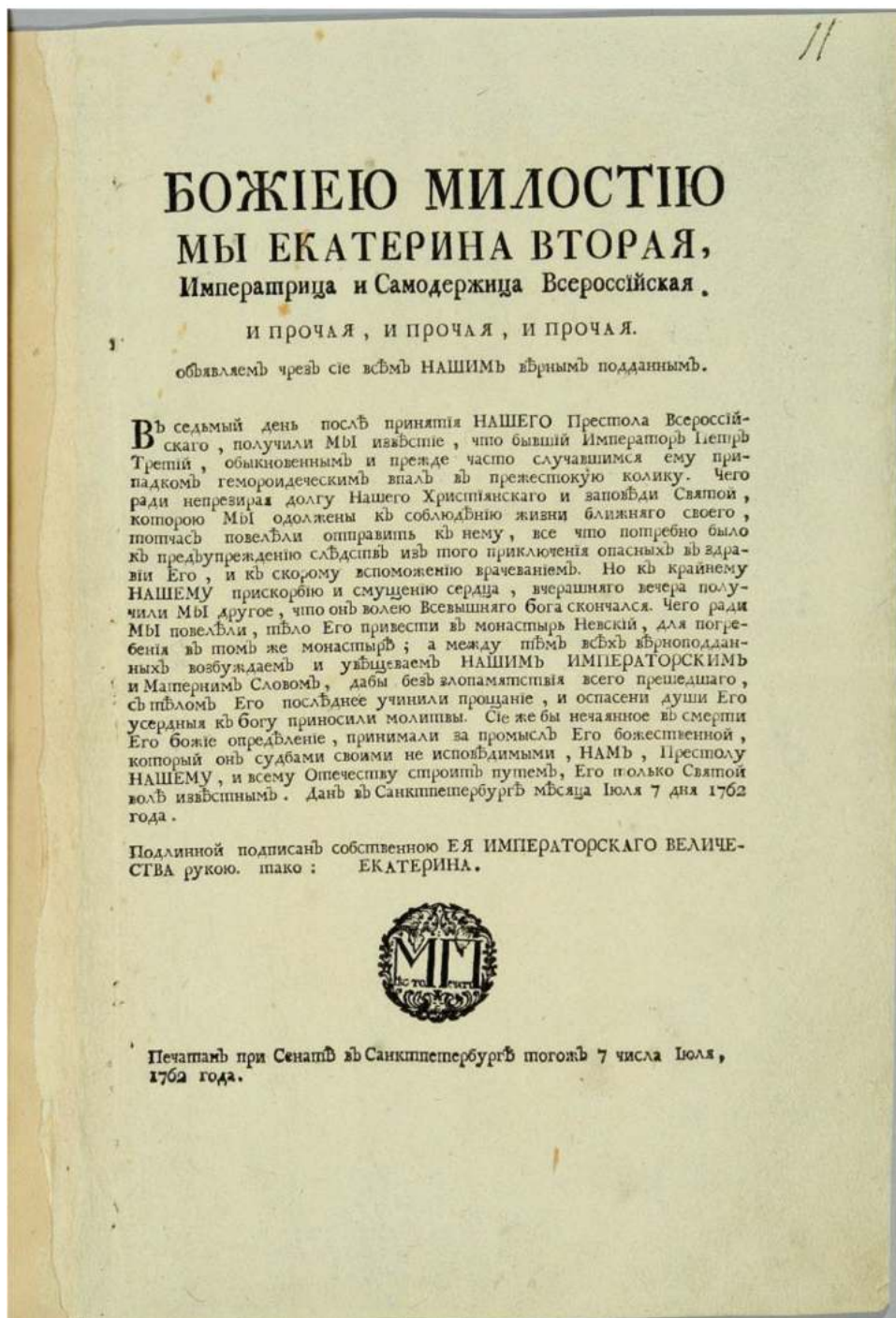
*Второй вариант.*

Рис. 14. Манифест Екатерины II о кончине Петра III.

Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1830. Т. 16. № 11599. С. 13.

[Электронный ресурс].

URL: <https://romanov.rusarchives.ru/> (дата обращения: 15.06.2022)

Задание к документу: Как данный исторический источник доказывает факт, что человек, которому принадлежит печать и который подписал указ (источник 3), является самозванцем?

*Методический комментарий к заданию*

В данном случае предлагаются два варианта предъявления источника: фрагмент текста и фото оригинального документа. Выполнив задание, ученики окончательно приходят к выводу, что владелец печати являлся самозванцем, так как император Пётр III умер в 1762 году и на момент 1774–1775 гг. страной правила Екатерина II.

**Источник 6. Из «Особой тетради» великой императрицы**

С удовольствием, м. г., я удовлетворю вашу любознательность по отношению к Пугачеву; это будет мне тем удобнее сделать, что вот уже месяц, как он схвачен или, выражаясь вернее, связан и скручен своими собственными же людьми в необитаемой степи между Волгой и Яиком, куда он был загнан посланными против него со всех сторон войсками. Лишенные припасов и средств для продовольствия, товарищи его, возмущенные сверх того еще жестокостями, им творимыми, и в надежде заслужить прощение, выдали его коменданту Яицкой крепости, который и отправил его оттуда в Симбирск к генералу графу Панину. В настоящее время он в дороге, на пути к Москве. Когда его привели к графу Панину, он совершенно наивно признался, на первом же допросе, что он — донской казак, назвал место своего рождения, сказал, что женат на дочери донского казака, что у него трое детей, что во время этих смут он женился вторично на другой, что братья и племянники его служат в первой армии, что он сам в ней служил, участвовал в двух первых походах против Порты и пр., и пр.

Так как у генерала Панина в войске немало донских казаков и так как войска этой национальности ни разу не клевали на крючок этого разбойника, то все сказанное было тотчас же проверено через земляков Пугачева. Хотя он не знает ни читать, ни писать, но, как человек, он крайне смел и решителен. До сих пор нет ни малейших данных предполагать, чтоб он был орудием какой-либо державы или чтобы он следовал чьему-либо вдохновению. Приходится предполагать, что г. Пугачев сам хозяин-разбойник, а не лакей какой-нибудь живой души.

Но что покажет вам хорошо, как далеко может обольщаться человек, — это то, что он осмеливается еще питать кое-какие надежды. Он воображает, что ввиду его отваги я могу его помиловать и что свои прошлые преступления он мог бы загладить своими будущими услугами. Рассуждение его могло бы оказаться правильным, и я могла бы простить его, если б содеянное им оскорбляло меня одну; но дело это — дело, затрагивающее государство, у которого свои законы.

<i>Первый вариант</i>	<i>Второй вариант</i>
<p>Какие выводы, сделанные на основании данного документа, являются верными?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Автор данного документа — императрица Екатерина II.</li> <li>2) Данный источник представляет собой официальный документ.</li> <li>3) Автор утверждает, что бунтовщик Пугачёв арестован.</li> <li>4) Автор утверждает, что Пугачёв скрывает факты своей биографии.</li> <li>5) Автор считает, что Пугачёву оказывали помощь иностранные государства.</li> <li>6) Автор утверждает, что у Пугачёва нет шансов на помилование.</li> </ol> <p>В тексте указано: «Хотя он не знает ни читать, ни писать, но, как человек, он крайне смел и решителен». Какое задание, предложенное вам выше, позволяет выполнить данный фрагмент?</p>	<p>Установите автора документа. Предположите, какой вид письменного источника вам представлен. Какую информацию о Пугачёве можно почерпнуть из источника? Считает ли автор, что Пугачёв связан с иностранными державами? Ответ подтвердите фрагментом источника. Почему автор считает, что Пугачёв не может рассчитывать на помилование?</p> <p>Как данный документ позволяет ответить на вопрос к источнику 2?</p>

### *Методический комментарий к заданию*

Завершив работу над источником, учащиеся смогут полностью восстановить картину восстания Пугачёва, опираясь на полученные сведения из всех источников: причины (следует вернуться к указу об отмене крепостного права), история самозванства Пугачёва (который, даже будучи неграмотным, имитировал подписание документов), разгром восстания и стремление императрицы вытравить из памяти это событие. Таким образом, все ключевые позиции темы будут охвачены в ходе урока или занятия, при этом вся работа будет проходить в рамках деятельностного подхода. Кроме того, значительное количество текстов позволит педагогу работать над формированием читательской грамотности.



## 3. ПРАКТИКУМ

### 3.1. Занятия в «Школе историка»

В апреле и мае 2022 года в Московском городском педагогическом университете Центром публичной истории совместно с кафедрой Методики преподавания истории, обществознания и права были проведены занятия в рамках проекта «Школа историка». Занятия в Школе были посвящены работе с разного рода историческими источниками на уроках истории, проектированию заданий, направленных на организацию работы с историческими источниками. Участникам встреч предлагалось смоделировать занятие по истории. Каждой группе студентов был предложен набор источников по одной из тем: «История образования в России» и «Летние Олимпийские игры в Москве в 1980 году». Необходимо было определить тему занятия, класс (возраст), форму работы, отобрать 3–4 источника и спроектировать на их основе задания, а во время презентации — объяснить логику построения занятия и основной результат (то, к чему хотели прийти, подвести учеников в ходе урока).

Во время презентации моделей фрагментов занятия студенты получали обратную связь и комментарии от модераторов — преподавателей кафедры методики преподавания истории, обществознания и права и экспертов Центра публичной истории. Было отмечено, что работы студентов получились очень разными: многие проявили креативность, а также предложили весьма интересные и необычные идеи для организации занятия в рамках программы исторического просвещения для школьников.

Перед началом работы студентам был предложен следующий алгоритм работы с историческим источником:

#### Алгоритм работы с источником

1. Ознакомьтесь с источником и определите автора, соавторов, участвовавших в его подготовке; время и место создания текста (по его содержанию), как повлияли исторические условия на его создание.
2. Установите цель автора (авторов) документа.
3. Определите:
  - Вид источника (письмо, дневник, архивный документ, акт, закон и т. д.).
  - Что представляет собой текст: приведен документ полностью или только отрывок текста.
  - О чем идет речь в данном тексте.

4. Изучите содержание текста:
  - Постарайтесь понять, выделить его основные положения.
  - Разделите мысленно текст документа на ряд смысловых частей, выделите главные мысли каждой части.
  - По ходу изучения текста формулируйте главные мысли источника и записывайте их в виде тезисов или цитат, ключевых слов.
5. Оцените степень достоверности изложенных в тексте сведений:
  - Является ли автор непосредственным участником или свидетелем излагаемого.
  - Первичная или вторичная информация.
  - Насколько достоверна изложенная информация.
6. Определите, представляет ли автор определенную точку зрения или предлагает свой вариант (взгляд) на событие.
7. Уточните, в каких ситуациях (при анализе каких исторических событий) можно использовать эту информацию.
8. Раскройте значение источника и содержащейся в нем информации для современности, для каждого из нас.
9. Дайте свою оценку изложенной в источнике информации.

## 3.2. «История образования в России»

### Вводная информация

*Весенний ветер, ворвавшись в открытое окно школы, разметал по полу и по столу листы исторических источников. Эти источники учитель отбирал для урока истории, чтобы придумать сценарий, но... работу не закончил. Листы перепутались. О чем они повествуют?*

*Всматриваемся, перебираем листы, читаем... На них встречаются имена... названия городов, монастырей... Тексты, задания, стихи, загадки, плакаты, карикатуры...*

*В каком порядке подобрать листы для урока?*

*По какой теме будет урок?*

*В какой форме? В каком классе?*

*С чего начать? К счастью, есть инструкция. Читаем и начинаем...*

### Инструкция

Перед вами — «Мешок с историческими источниками». В нем — 15 листов. Вашей группе предложено:

**Шаг 1.** Изучите «страницы с источниками» и распределите их на **темы (сюжеты)** для подготовки к уроку истории.

**Шаг 2.** Подумайте, по какой **теме** лучше всего провести урок, достаточно ли по этой теме исторических источников (нужно отобрать *не менее* трех источников).

**Шаг 3.** Придумайте **название урока** (яркое, захватывающее, интригующее, мотивирующее)

**Шаг 4.** Обсудите, в какой **форме** будет проходить ваш урок.

(Формы уроков: историческое путешествие (путешествие во времени), виртуальная экскурсия в музей, ролевая игра, инсценировка, урок-детектив, драматизация, встреча с историком, интервью с известным историком, в гостях у исторического персонажа, историческая гостиная/исторический театр, урок-дискуссия, урок-диалог, круглый стол и др.)

**Шаг 5.** Разработайте **вопросы и задания** к отобранным вами источникам по предполагаемой теме урока.

**Шаг 6.** Обсудите, какова может быть **логика** урока, в каком **классе** он состоится.

**Шаг 7.** Запишите свои идеи. Обменяйтесь ими, обсудите в команде. Выберите и презентуйте итоговой вариант урока.



Рис. 15. Источник 1. Художник В. Маяковский. Советская азбука, Москва, 1919 год.  
URL: <https://www.culture.ru/> (дата обращения: 15.06.2022)



Рис. 16. Источник 2. Художница Дора Элькина. «Долой неграмотность!» (Букварь для взрослых). Москва, Внешкольный подотдел МОНО, 1920 год



Рис. 17. Источник 3. Художник И. Сверчков. Пионер. Детский букварь. Ленинград, ГИЗ, 1925 год.

URL: <https://www.culture.ru/> (дата обращения: 15.06.2022)

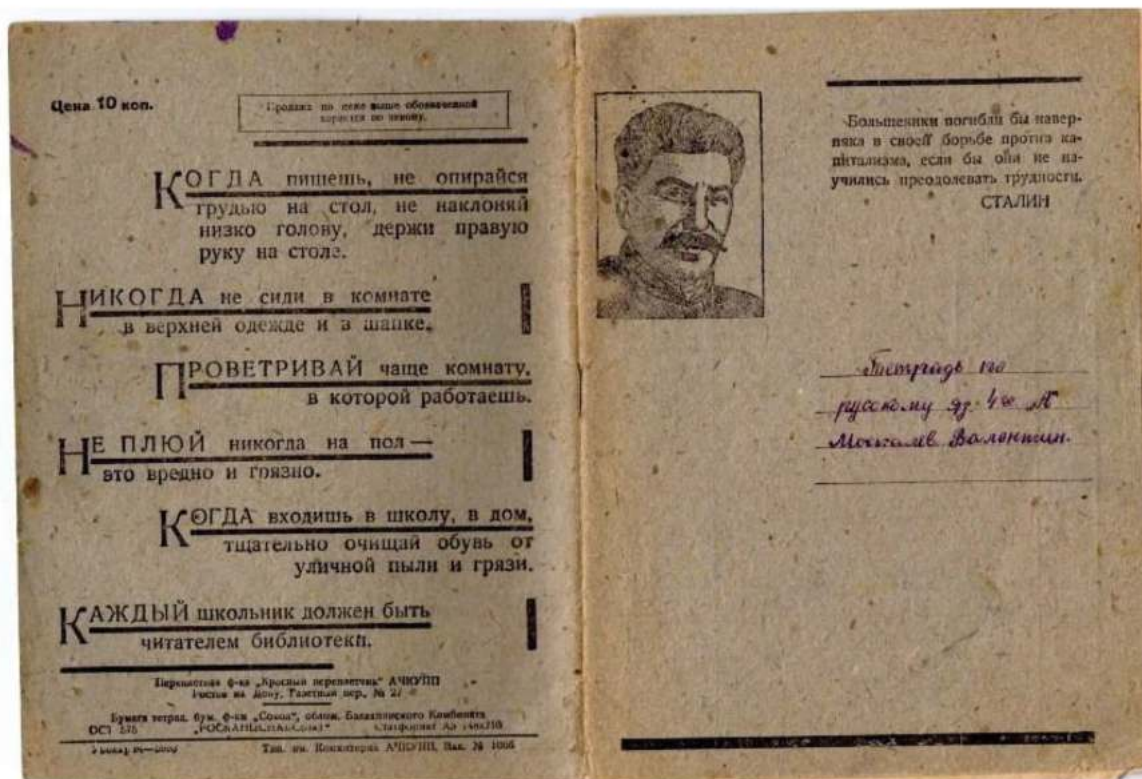
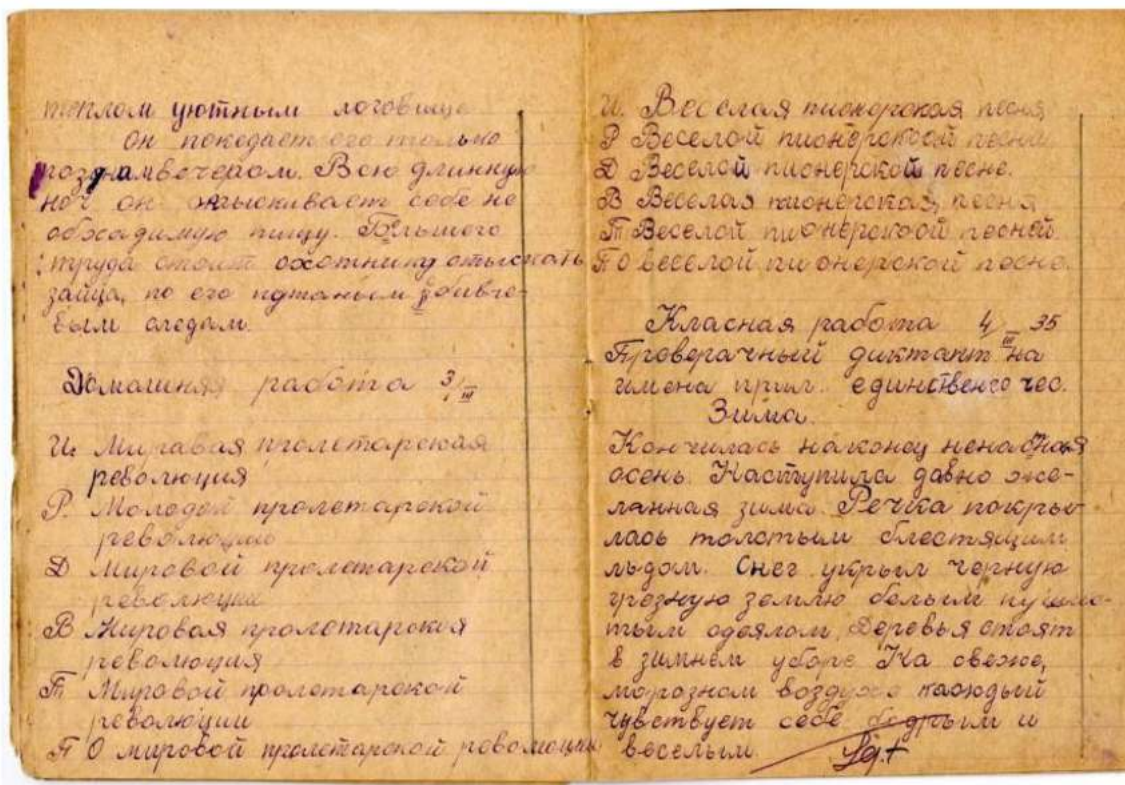


Рис. 18. Источник 4. Школьная тетрадь в линейку по русскому языку ученика 4 «А» класса Валентина Москалёва, начатая в феврале 1935 года [Электронный ресурс].

URL: <https://little-histories.org/> (сайт проекта «Маленькие истории»)

(дата обращения: 15.06.2022)



*Рис. 19. Источник 5. Курсы ликбеза. Фото 1920-х годов.  
[Электронный ресурс]. URL: <https://little-histories.org/> (сайт проекта «Маленькие истории»)  
(дата обращения: 15.06.2022)*





Рис. 20. Источник 6. Плакат «Все в библиотеку». 1930-е гг.

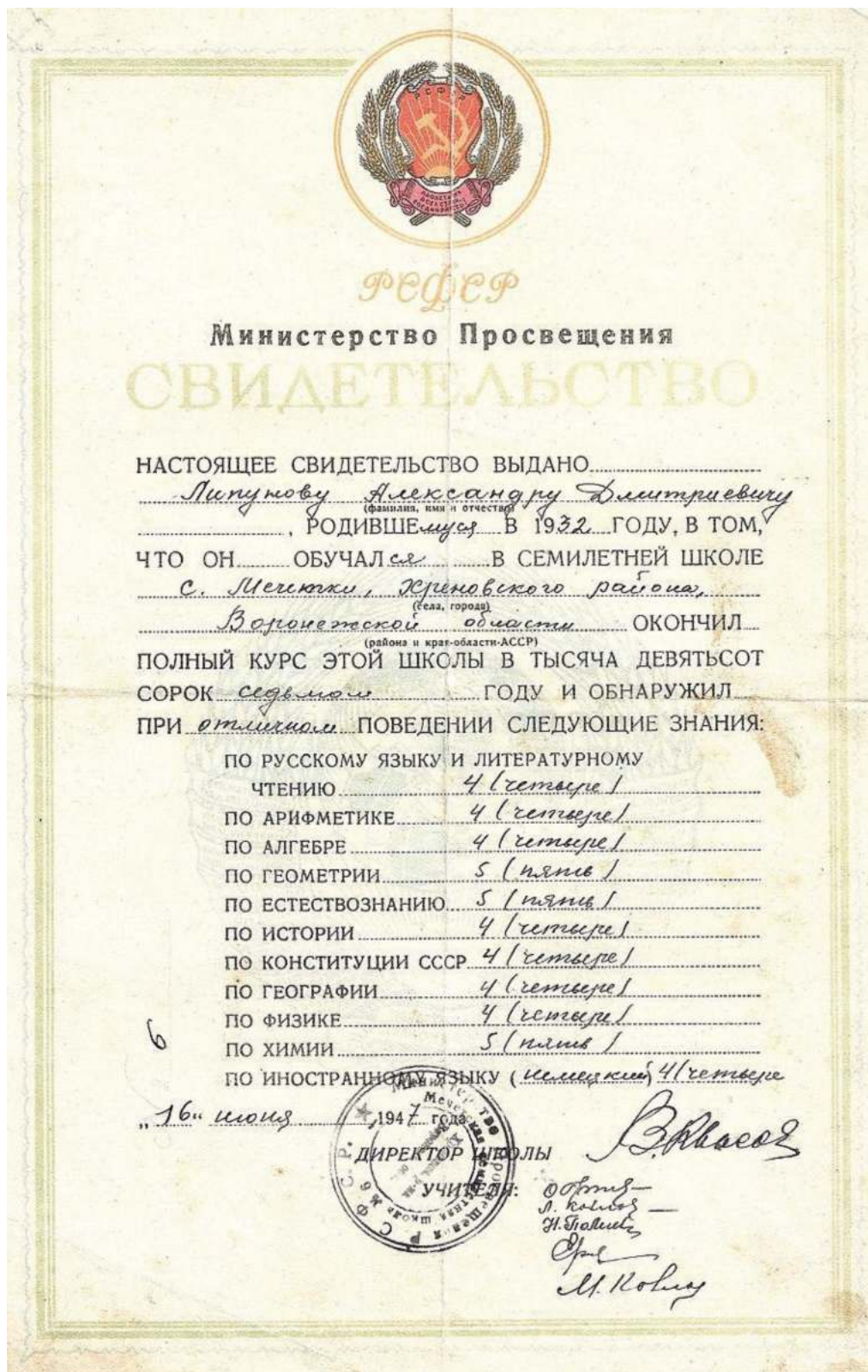


Рис. 21. Источник 7. Г.А. Липунов. Отсканировано самостоятельно // Документ из семейного архива. Общественное достояние.  
 URL: <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=114749002>  
 (дата обращения: 15.06.2022)

### **Источник 8. Отрывок из «Педагогических сочинений» С. Т. Шацкого**

Приблизительно к 1917 году выявилась и моя первая формулировка идеи трудовой школы. Я считал, что трудовая школа есть, по существу, хорошо организованная детская жизнь, что если бы мы сумели это сделать, если бы сумели обслуживать детей всесторонне — и со стороны общественной и трудовой, и со стороны умственной и эмоциональной, то мы имели бы наиболее совершенный образец организации трудовой школы. Таким образом, нельзя сказать, чтобы к эпохе революции я и мои товарищи пришли с очень большим опытом, достаточно проверенным и законченным. Мы пришли с огромными исканиями. Можно сказать, что к этому времени только что наметились самые общие контуры того педагогического дела, над которым нам предстояло работать в дальнейшем. Тот опыт, которым мы обладали, еще не был приведен в систему и за ним не было еще никакой определенной теории, — вернее, вся наша работа велась путем изучения многочисленных педагогических фактов и довольно осторожно поставленных экспериментов, которые вынуждали нас делать те или другие временные выводы.

Но все-таки я мог бы сказать, что проект устройства опытного участка земской работы в Калужской губернии уже отражал на себе тот ход теоретической мысли, которая в дальнейшем привела к организации опытной станции по народному образованию. Она формулировалась таким образом: общественно-педагогическая работа может быть только тогда ясна и с успехом проводится в жизнь, когда она теснейшим образом увязана с планом экономической и с характером бытовой жизни района. Предполагалось, что этот район будет иметь не только педагогическую работу, но сюда же будет включаться и работа агрономическая, и работа в области деревенской техники, работа санитарная и культурно-просветительная и т. д.

Шацкий С. Т. Педагогические сочинения: В 4 т. /  
Под ред. И. А. Каирова [и др.]; Акад. пед. наук РСФСР.  
М.: Просвещение, 1962—1965

**Источник 9. Постановление Народного Комиссариата по Просвещению  
о недопущении духовенства к занятию должностей в школах,  
утвержденное в заседании 3-го марта 1919 года**

В развитие п. 9 декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (Собр. Узак. № 18) и п. 33 постановления Народного Комиссариата Юстиции о порядке проведения в жизнь этого декрета (Собр. Узакон. № 62) Народный Комиссариат по Просвещению постановляет:

- 1) Воспретить лицам, принадлежащим к духовенству всех его родов, всех вероисповеданий, занимать какие бы то ни было должности во всех школах;
- 2) Лица, принадлежавшие ранее к составу духовенства, по оставлении сана, могут занимать таковые должности лишь с особого каждый раз разрешения Народного Комиссариата по Просвещению;
- 3) Виновные в нарушении сего воспрещения подлежат суду Революционного Трибунала.

Заместитель Народного Комиссара по Просвещению *М. Н. Покровский*.

Опубликовано в № 57 (609) Известий В. Ц. И. К. от 15 марта 1919 года



Рис. 22. Источник 10. Юбилейные монеты, выпущенные Банком России

**Источник 11. «Былое и думы» (отрывок)**

Московский университет вырос в своем значении вместе с Москвою после 1812 года. Народ догадался по боли, которую чувствовал при вести о ее занятии неприятелем, о своей кровной связи с Москвой. С тех пор началась для Москвы новая эпоха. В ней университет больше и больше становился средоточием русского образования. Все условия для его развития были соединены — историческое значение, географическое положение и отсутствие царя. Сильно возбужденная деятельность ума в Петербурге после Павла мрачно замкнулась 14 декабря. Явился Николай с пятью виселицами, с каторжной работой и голубым Бенкендорфом. Московский университет устоял и начал первый вырезываться из-за всеобщего тумана. Государь его возненавидел, велел студентов одеть в мундирные сертуки, посадил попечителей, ограничил прием студентов, увеличил плату. Но, несмотря на это, опальный университет рос влиянием, в него как в общий резервуар вливались юные силы России со всех сторон, из всех слоев; в его залах они очищались от предрассудков, захваченных у домашнего очага, приходили к одному уровню, братались между собой и снова разливались во все стороны России, во все слои ее.

А. Герцен. «Былое и Думы». М.: Азбука, 2021

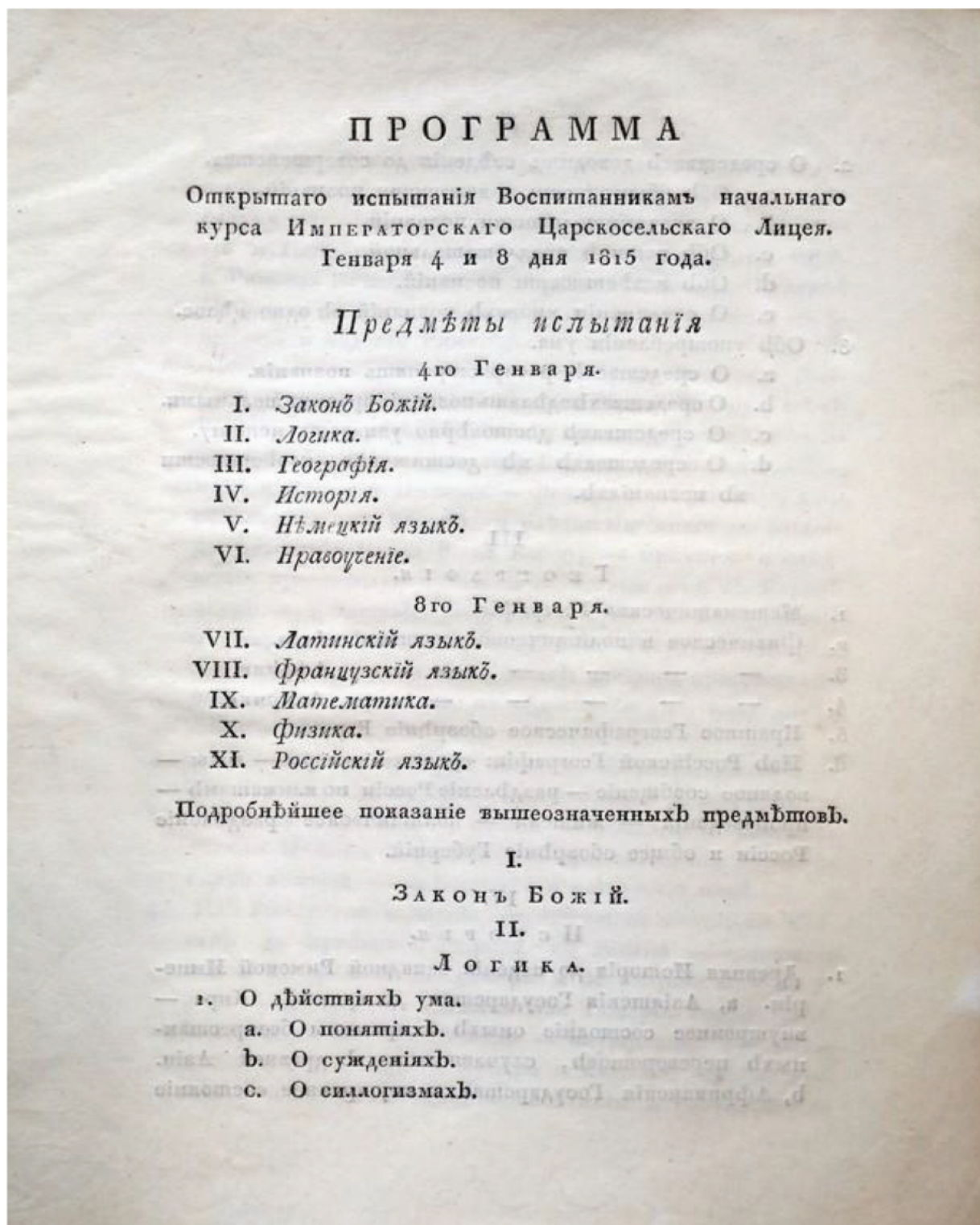


Рис. 23. Источник 12. Программа испытания Воспитанникам начальнаго курса Императорскаго Царскосельскаго Лицея. Санкт-Петербург, 1815 год.  
URL: [pushkinmuseum.ru](http://pushkinmuseum.ru) (дата обращения: 15.06.2022)



Рис. 24. Источник 13. Букварь Кариона Истомина: [список с печатного издания 1694 года].  
 URL: <https://www.prlib.ru/item/819850> (дата обращения: 15.06.2022)



**Источник 14. Список наук в Академии с распределением их на три класса.  
Октября 25 дня нынешнего 1745 г.**

<b>В первом классе</b>	<b>Во втором классе</b>	<b>В третьем классе</b>
1. Высокой математики.	1. Физики экспериментальной.	1. Юриспруденции иностранной.
2. Астрономии.	2. Физики теоретической.	2. Юриспруденции русской.
3. Географии.	3. Химии.	3. Гистории западной.
4. Механики.	4. Металлургии.	4. Гистории русской.
5. Оптики.	5. Анатомии.	5. Философии.
6. Все математики.	6. Физиологии и патологии.	6. Элоквенции.
7. Архитектуры.	7. Хирургии.	7. Пиитики.
8. Астрономии второй.	8. Ботаники.	8. Древностей.
9. Географии второй.	9. Зоологии.	9. Восточных языков.
10. Высокой математики второй.	10. Физики третьей.	10. Европейских языков.

Ломоносов М. В. О воспитании и образовании: [Сборник] / Сост. Т. С. Буторина;  
Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1991



Рис. 25. Источник 15. «Теребневская азбука» 1815 года. URL: <https://panoramaborodino.museum-online.moscow> (дата обращения: 15.06.2022)

## Вариант проведения занятия, предложенный студентами

**Тема урока:** «Не бары-мы!» («Политика Советского государства в сфере культуры и образования в 20–30-е гг. XX в.»). 10 класс. Урок-расследование (фрагмент занятия).

**Выбранный источник 1.** Дора Элькина. Долой неграмотность! (источник 2).

**Вопросы и задания к источнику:** Предположите, фрагмент какой книги вы видите. Какая информация позволила вам сделать данные предположения? Предложите свой вариант объяснения текста в источнике.

**Выбранный источник 2.** Курсы ликбеза. Фото 1920-х годов (источник 5).

**Вопросы и задания к источнику:** Опишите, что делают люди на фотографии. Объясните, почему мы видим людей разного возраста. При необходимости обратитесь к материалам учебника.

**Выбранный источник 3.** Постановление Народного Комиссариата по Просвещению (источник 9).

**Вопросы и задания к источнику:** Что меняет данное постановление в системе образования в России по сравнению с предшествующим периодом?

**Выбранный источник 4.** Школьная тетрадь в линейку по русскому языку ученика 4 «А» класса Валентина Москалёва (источник 4).

**Вопросы и задания к источнику:** Предположите, в какой период мог учиться в школе Валя Москалёв. Что помогло вам ответить на вопрос? Какие требования к ученику вам показались необычными для школьника 21-го века? Как они отражают суть эпохи?

**Итоговое задание:** вернитесь к первому источнику. Какие ваши предположения подтвердились при изучении последующих исторических источников? Как бы вы теперь ответили на вопросы?

Вам предлагается самостоятельно разработать занятие или его фрагмент, используя инструкцию и набор исторических источников.

<b>Тема</b>	
<b>Класс</b>	
<b>Форма занятия (замысел)</b>	
<b>Задание к источнику 1</b>	1. _____ _____ _____ _____ _____
<b>Задание к источнику 2</b>	2. _____ _____ _____ _____ _____
<b>Задание к источнику 3</b>	3. _____ _____ _____ _____ _____

## 4. МОЯ МОСКВА

В данном разделе представлены материалы, которые позволяют реализовать в процессе обучения компонент, связанный с историей Москвы. Тем не менее элементы практикума могут быть использованы и на уроках истории.

### 4.1. Практикум «Летние Олимпийские игры в Москве в 1980 году»

Вводная информация

*Весенний ветер, ворвавшись в открытое окно школы, разметал по полу и по столу листы исторических источников. Эти источники учитель отбирал для урока истории, чтобы придумать сценарий, но... работу не закончил. Листы перепутались. О чем они повествуют?*

*Всматриваемся, перебираем листы, читаем... На них встречаются имена... названия городов, монастырей... Тексты, задания, стихи, загадки, плакаты, карикатуры...*

*В каком порядке подобрать листы для урока?*

*По какой теме будет урок?*

*В какой форме? В каком классе?*

*С чего начать? К счастью, есть инструкция. Читаем и начинаем...*

#### Инструкция

Перед вами — «Мешок с историческими источниками». В нем — 15 листов. Вашей группе предложено:

**Шаг 1.** Изучите «страницы с источниками» и распределите их на **темы (сюжеты)** для подготовки к уроку истории.

**Шаг 2.** Подумайте, по какой **теме** лучше всего провести урок, достаточно ли по этой теме исторических источников (нужно отобрать *не менее* трех источников).

**Шаг 3.** Придумайте **название урока** (яркое, захватывающее, интригующее, мотивирующее).

**Шаг 4.** Обсудите, в какой **форме** будет проходить ваш урок.

(Формы уроков: историческое путешествие (путешествие во времени), виртуальная экскурсия в музей, ролевая игра, инсценировка, урок-детектив, драматизация, встреча с историком, интервью с известным историком, в гостях

у исторического персонажа, историческая гостиная/исторический театр, урок-дискуссия, урок-диалог, круглый стол и др.).

**Шаг 5.** Разработайте **вопросы и задания** к отобранным вами источникам по предполагаемой теме урока.

**Шаг 6.** Обсудите, какова может быть **логика** урока, в каком **классе** он состоится.

**Шаг 7.** Запишите свои идеи. Обменяйтесь ими, обсудите в команде. Выберите и презентуйте итоговой вариант урока.

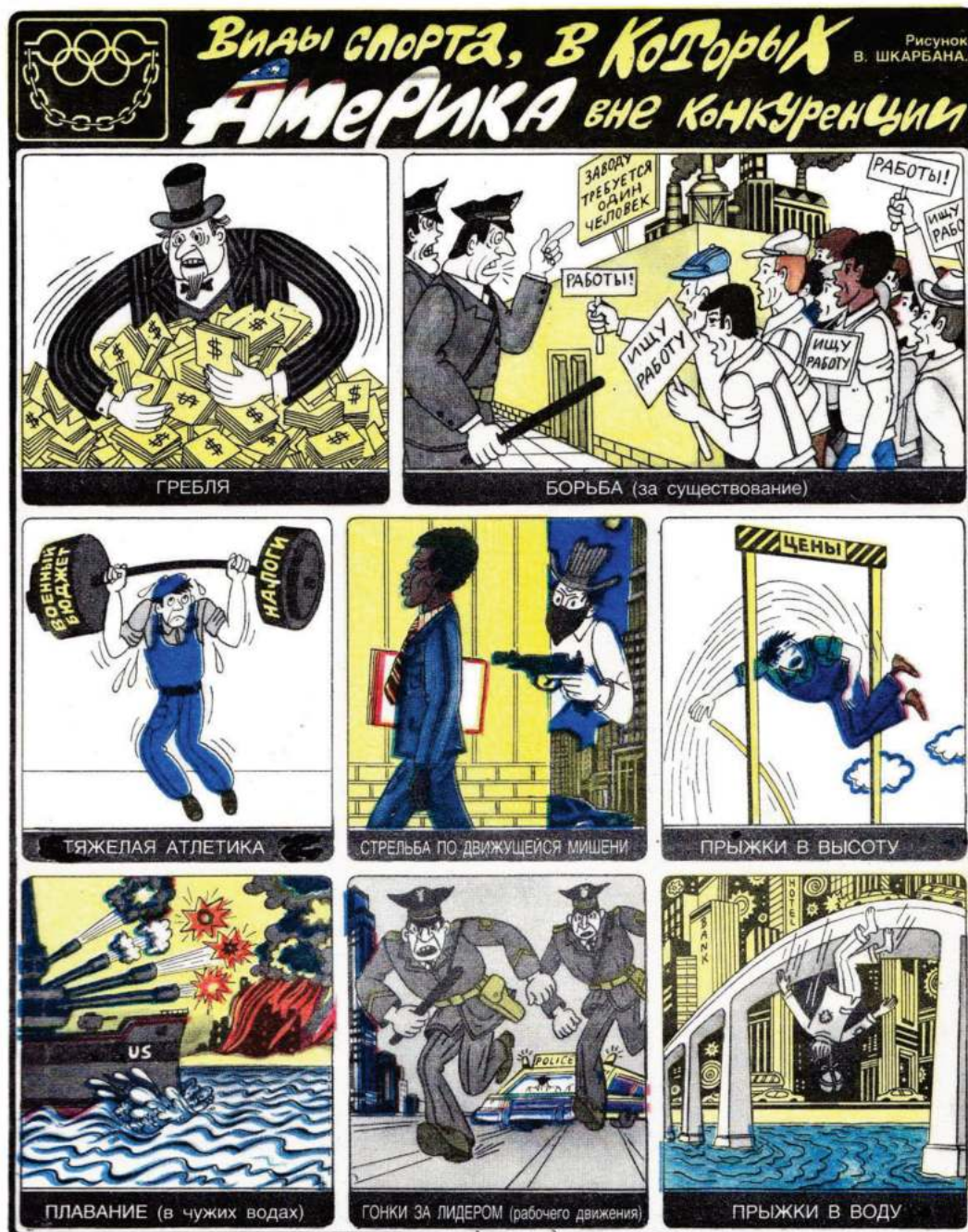


Рис. 26. Источник 1. Художник В. Шкарбан. Журнал «Крокодил». № 32 за 1984 год.  
URL: <https://ekabu.ru/> (дата обращения: 15.06.2022)

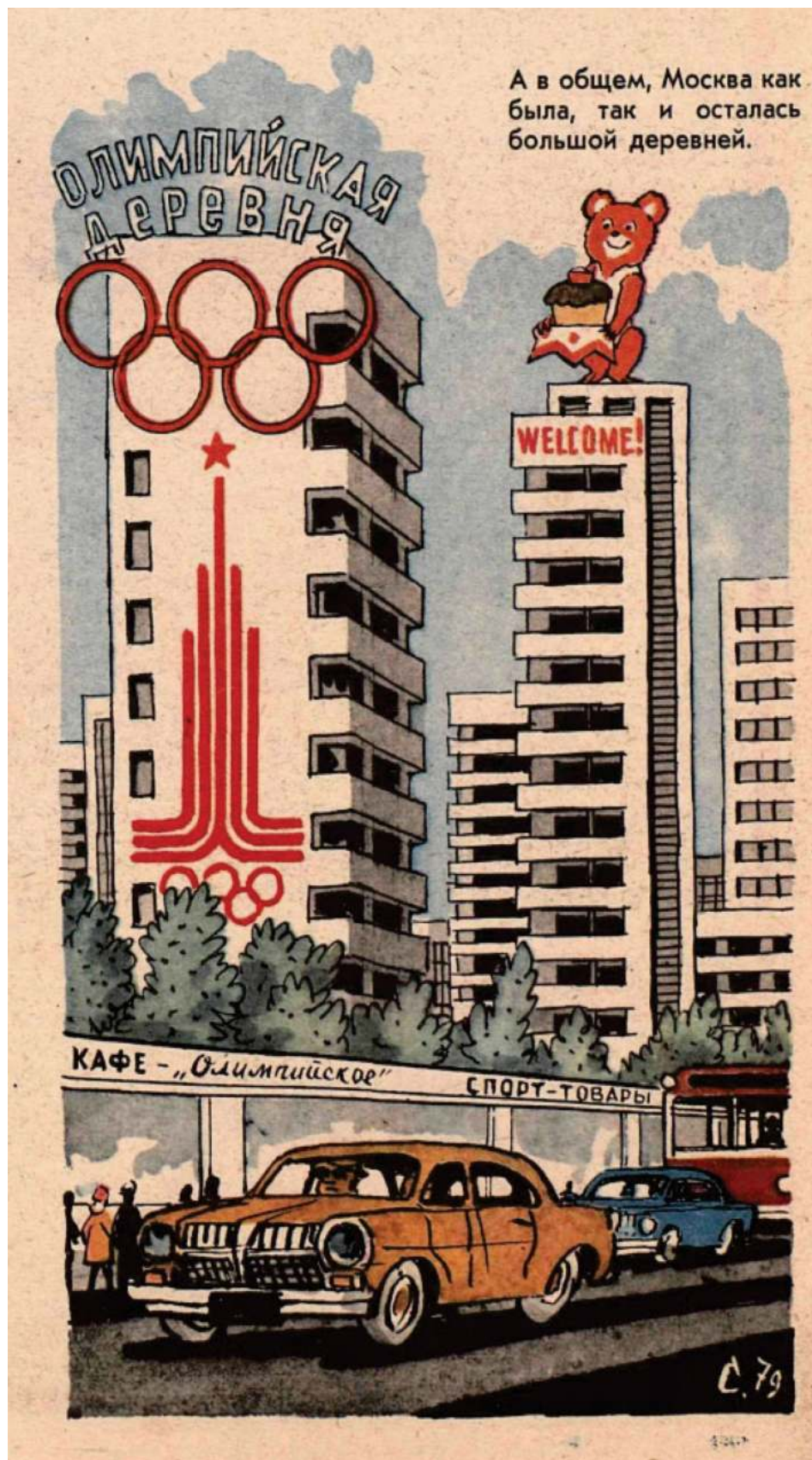


Рис. 27. Источник 2. Художник И. Семенов. Журнал «Крокодил». № 31 за 1979 год

**Источник 3. Письмо бригадира каменщиков треста № 16  
Главленинградстроя А. Бондаренко напечатал «Смена»  
11 мая 1980 года**

«...Когда три года назад мы стояли на проспекте Гагарина, то видели лишь котлован, сваи и в опалубке первый этаж. Сегодня универсальная спортивная арена построена... Мы, строители, ждем праздника Олимпиады с не меньшим волнением и радостью, чем спортсмены. Ведь никакие прихоти президента Картера не понимают искреннего желания народов встретиться в честной спортивной борьбе.

Спорт — посол мира, говорят народы. Над сооружением арены трудились специалисты многих стран мира. Мы еще выкладывали бордюры вокруг арены, а на оранжевых пластмассовых креслах, изготовленных в Финляндии, появились «зрители» — венгерские специалисты, которые прикидывали размещение трех информационных табло. На нашей арене можно заниматься 14 видами спорта. И я верю, что мой сын еще сыграет в футбол с американскими парнями. Потому что XXII игры в Москве не последние в Советском Союзе...»



**Источник 4. Обращение курсантов учебных заведений МВД СССР г. Львова, принимающих участие в обеспечении игр XXII Олимпиады, к комсомольским организациям учебных заведений МВД СССР**

Львов (Украинская ССР) 6 июня 1980 г.

**ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!** В год ленинского юбилея, 35-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне, нам, курсантам и слушателям учебных заведений МВД СССР предстоит решать сложные задачи по обеспечению общественного порядка и противопожарной безопасности игр Олимпиады-80. Долг каждого комсомольца — с честью оправдать это высокое доверие. В связи с этим мы обращаемся ко всем комсомольским организациям учебных заведений МВД СССР:

1. Проявлять высокую политическую бдительность, профессиональное мастерство, идейную убежденность, преданность идеям марксизма-ленинизма. Своевременно и решительно давать отпор проискам буржуазной идеологии. Постоянно повышать свой идейно-теоретический уровень.

2. Под девизом «Олимпиаде-80 — высокую воинскую дисциплину и качественное несение службы»: — обеспечить дисциплинированность, организованность, четкость и подтянутость всего личного состава; — развернуть соревнование между подразделениями за право называться «Подразделение образцового несения службы».

3. Бдительно нести постовую, дозорную, боевую службу в караулах, показывая при этом образцы примерности и инициативности.

4. Быть вежливым и корректным в обращении с товарищами по службе, спортсменами и гостями Олимпиады. Служить примером культурного поведения, внешнего вида, строевой выучки. Курсанты — участники встречи во Львовском обкоме комсомола заверяют ЦК ВЛКСМ, руководство МВД СССР в том, что они с честью выполнят возложенные на них задачи по обеспечению XXII Олимпийских игр.



Рис. 28. Источник 5. Художник Ю. Левиновский. Маршрут эстафеты Олимпийского огня на почтовом блоке (ЦФА [АО «Марка»] № 5126). СССР, 1980 год

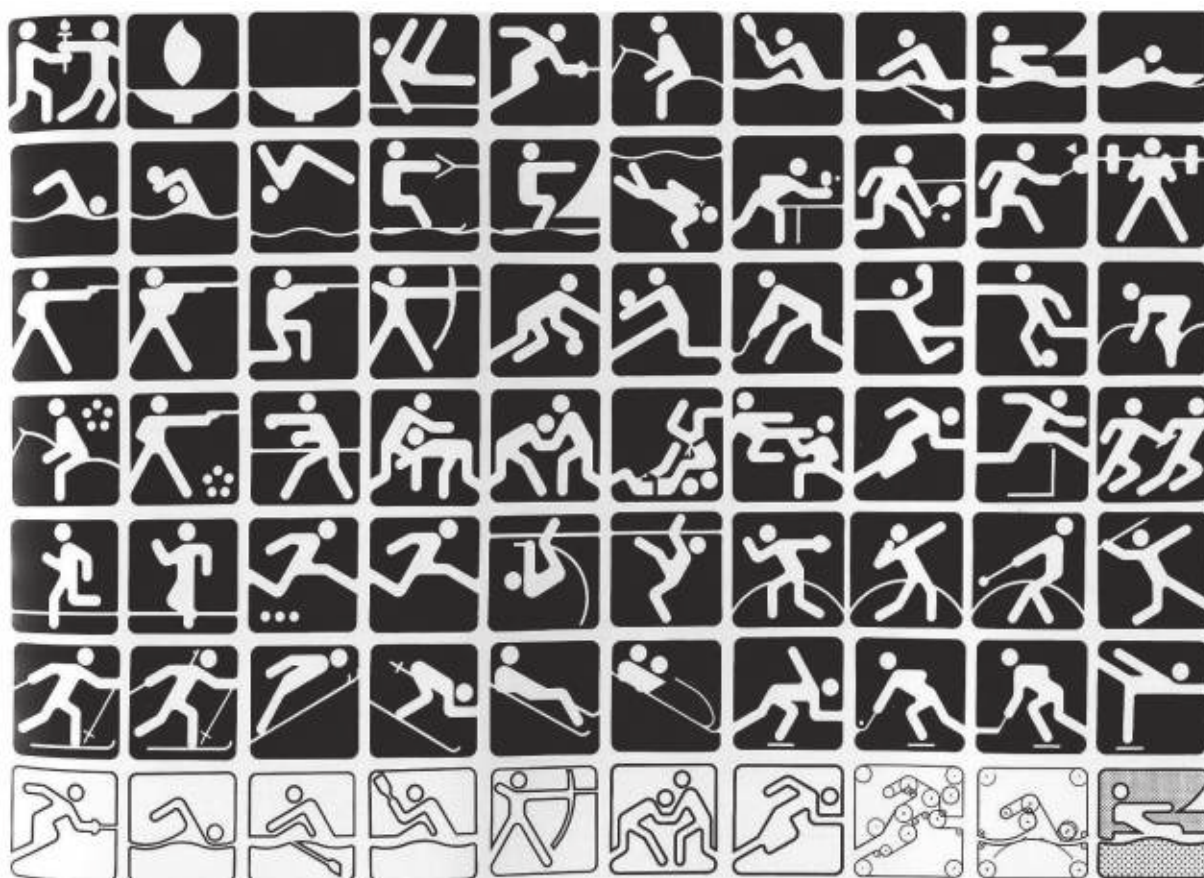


Рис. 29. Источник 6. Дизайнер Н. Белков. Система пиктограмм олимпийских видов спорта к Олимпиаде-80.

URL: <https://wiki2.org> (дата обращения 15.06.2022)



Рис. 30. Источник 7. Золотые, серебряные и платиновые монеты в честь Олимпиады 1980 года. Государственный банк СССР 1972–1980 гг.



Рис. 31. Источник 8. Напиток «Fanta» в СССР, фото 1979 года

Рассекречено 2  
 Секретно  
 энз. В

Приложение № I  
к постановлению Исполкома  
Оргкомитета "Олимпиада-80"  
от февраля 1979г. №

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БИЛЕТОВ**

анам на Игры XII Олимпиады для иностранных туристов

название стран	Предварительный состав национальных спортивных делегаций	Изначальное количество билетов
<b>Скандинавские страны</b>		
Норвегия	275	60.000
Швеция	400	70.000
Д. Р.	475	100.000
Финляндия	445	100.000
Чехословакия	300	75.000
Польша	237	43.000
Восточная Германия	310	41.000
Южная Германия	75	3.000
<b>Европа</b>		
Австрия	210	40.000
Италия	185	24.000
Великобритания	430	91.000
Испания	125	15.000
Греция	200	20.000
США	110	14.000
Франция	41	4.800
Германия	195	21.000
Япония	405	60.000
Люксембург	25	3.000

Распределение билетов по странам на Игры XII Олимпиады для иностранных туристов.  
 и. 76. Д. 205. Л. 8-11.

05581

Наименование стран	Предварительный состав национальных спортивных делегаций
Нидерланды	240
Норвегия	225
Португалия	60
Ф. Р. Г.	610
Финляндия	200
Франция	370
Швейцария	290
Швеция	230
Мальта	18
Монако	13
Лихтенштейн	18
Кипр	20
<b>3. Страны Азии</b>	
Япония	270
Индия	80
Ирак	12
Иран	65
Ливан	30
Турция	100
Израиль	40
Сингапур	20
Филиппины	60
Шри-Ланка	10
Гон-Конг	25
Южная Корея	60
<b>4. Страны американского континента</b>	
С Ш А	590
Канада	360
Мексика	193
Аргентина	155

и. 94

Рис. 32. Источник 9. Распределение билетов по странам на игры XXII Олимпиады для иностранных туристов.

URL: www.rgani.pf (дата обращения 15.06.2022)

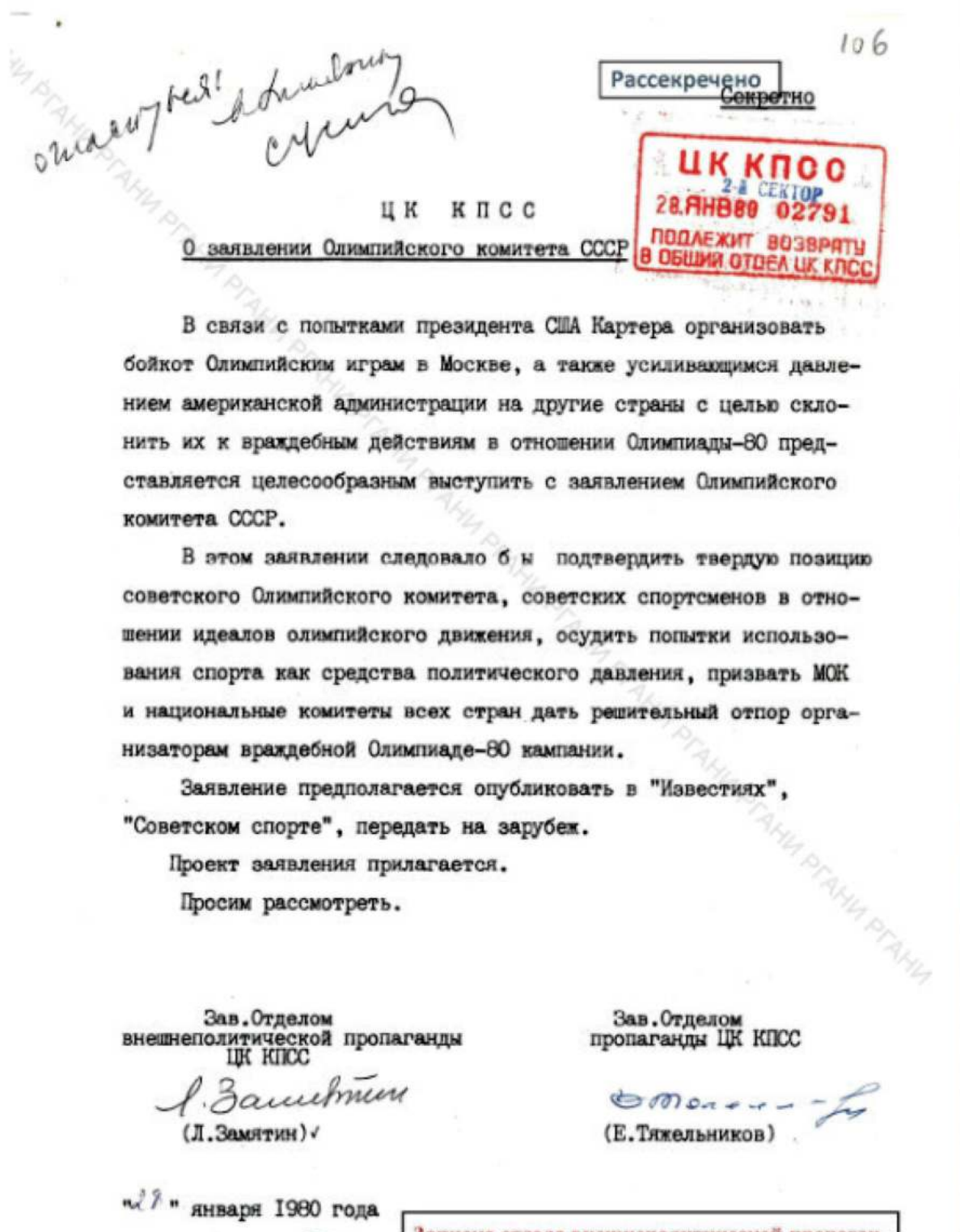


Рис. 33. Источник 10. Постановление ЦК КПСС  
«О заявлении Олимпийского комитета СССР». 27 января 1980 года.  
URL: www.rgani.pf (дата обращения 15.06.2022)



Рис. 34. Источник 11. Электронная репродукция билета: Игры XXII Олимпиады. Ленинград 1980. Футбол. Ленинградский стадион им. Кирова, 25.7.80 [Изоматериал]: [билет на матч Чехословакия — Кувейт]. 1 лист: цветной офсет; 11x17 см. Местонахождение: Из частного собрания.  
URL: <https://www.prlib.ru/item/334001> (дата обращения: 15.06.2022)



# How the Russians break the Olympic rules

April 15, 1980

By **Boris Vinokur**, Boris Vinokur, formerly a writer for the Soviet newspaper Pravda and an official of the Institute of the International Workers Movement, is now a resident of the United States.

**S**hould the United States support the Moscow Olympics? The answer is a categorical No! Why? Simply because the Soviet Union has, for a long time, blatantly violated the Olympic rules, and it violated them again this year in Lake Placid. All the Olympic teams of the USSR have always consisted only of professional athletes, and yet the participation of professional athletes in the Olympic Games is strictly forbidden. Why does the International Olympic Committee condone Soviet policy in this matter?

*Рис. 35. Источник 12.* Борис Винокур.

Статья «Как русские нарушают правила Олимпиады».

Американское издание CSN Monitor, 15 апреля 1980 года.

Источник: <https://www.championat.com/> (дата обращения: 15.06.2022)

*Перевод текста статьи:* «Должны ли американцы ехать на Олимпиаду в Москву? Конечно, нет! Русские люди и их правительство годами бойкотировали все правила Олимпийских игр. Их команда всегда состояла из профессиональных спортсменов, а ведь это категорически запрещено правилами. Карьера профессионального спортсмена ничем не отличается от карьеры врача или учителя. Те же Ирина Роднина и Александр Зайцев — «продукты» советской армии.

Если советское правительство отрицает, что их спортсмены — профессионалы, то откуда у этих русских деньги на машину? На какой-такой работе они взяли эти деньги? Эти вопросы надо задать Международному олимпийскому комитету».



Рис. 36. Источник 13. Проездной билет в период Олимпиады 1980 года.  
URL: <http://mosfo.ru/> (дата обращения: 15.06.2022)



Рис. 37. Источник 14. Нагрудный знак Олимпиады 1980 года

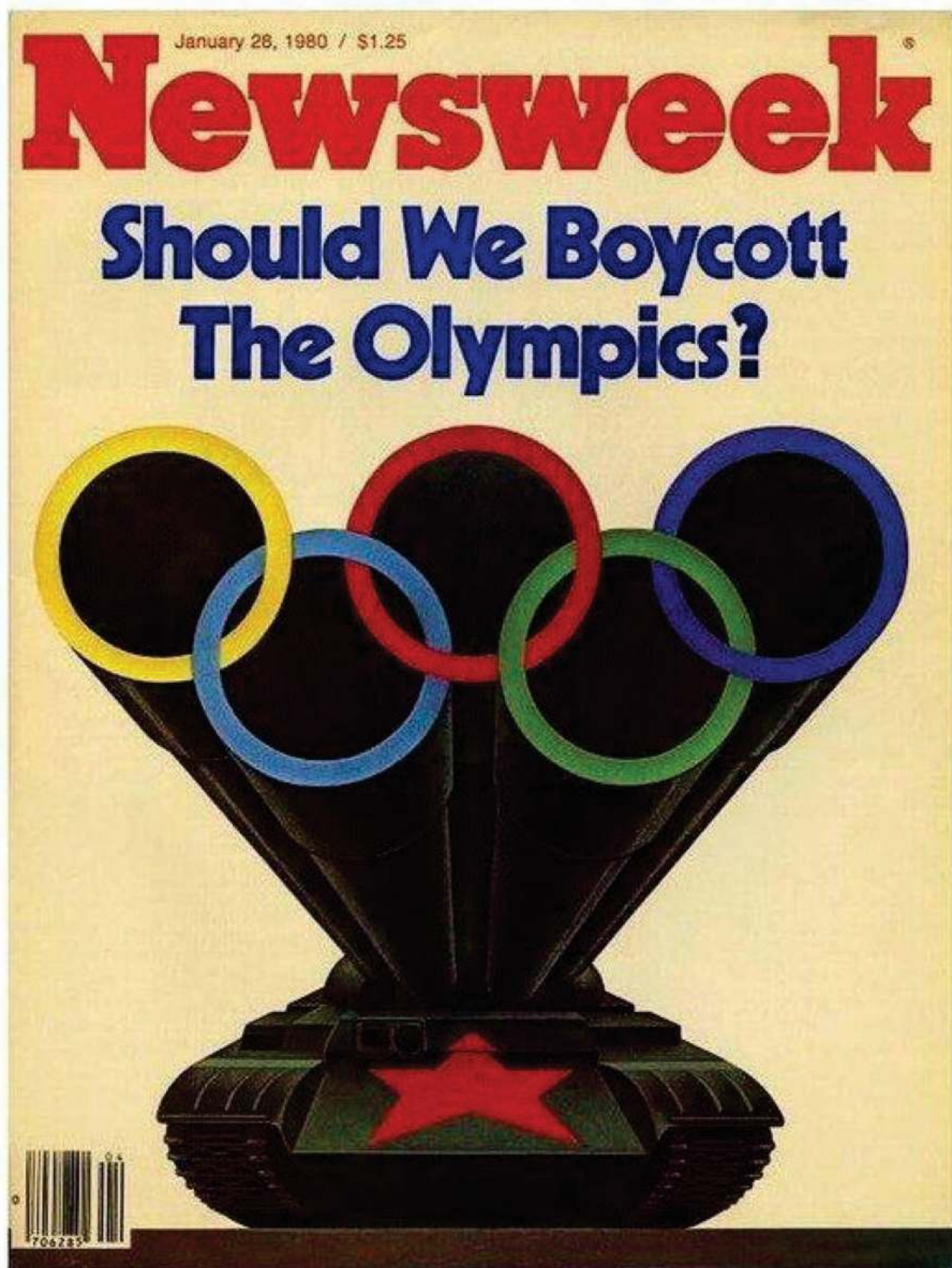


Рис. 38. Источник 15. Обложка американского журнала Newsweek «Должны ли мы бойкотировать Олимпийские игры?». 28 января 1980 года

## **Варианты проведения занятия, предложенные студентами**

**Вариант 1.** Данный вариант фрагмента занятия был предложен студентами для внеурочной деятельности.

**Тема занятия:** «Москва Олимпийская». 9–11 класс (фрагмент игрового занятия).

**Выбранный источник 1.** Электронная репродукция билета (источник 11) и нагрудный знак Олимпиады 1980 года (источник 14).

**Вопросы и задания к источникам:** Предположите, почему на билете и на значке указаны города Ленинград и Таллин, а не Москва — хозяйка Олимпийских игр.

**Выбранный источник 2.** Маршрут эстафеты Олимпийского огня на почтовом блоке (источник 5) монеты в честь Олимпиады (источник 7).

**Вопросы и задания к источнику:** Какие знаменитые архитектурные объекты представлены на почтовом блоке и монетах?

**Выбранный источник 3.** Письмо бригадира каменщиков (источник 3).

**Вопросы и задания к источнику:** О строительстве какого важного объекта идет речь в источнике? Какие фрагменты текста позволили вам ответить на вопрос? Найдите изображение данного объекта на монетах (источник 7).

**Выбранный источник 4.** Журнал «Крокодил». № 31 за 1979 год (источник 2).

**Вопросы и задания к источнику:** Предположите, какой смысл вложил художник в подпись к рисунку?

**Обобщающее задание.**

Представьте, что вы иностранный атлет, приехавший в Москву для участия в Олимпиаде 1980 года. Опишите свои впечатления в письме родным.

**Вариант 2.** Данный вариант был предложен студентами для проведения на уроке истории.

**Тема урока:** «США и СССР в международном пространстве конца 70-х — начала 80-х гг. XX века». 10 класс. Урок — историческое путешествие (фрагмент занятия).

**Выбранный источник 1.**

**Вопросы и задания к источнику:** Что необычного для СССР конца 70-х гг. XX века вы видите на фотографии? Как связана подготовка к Олимпиаде-80 с тем, что вы видите на фотографии?

**Выбранный источник 2.** Распределение билетов по странам на игры XXII Олимпиады (источник 9).

**Вопросы и задания к источнику:** Какое иностранное государство должно было получить наибольшее количество билетов для болельщиков? Какой вывод о характере отношений на момент издания документа между СССР и странами Запада вы можете сделать?

**Выбранный источник 3.** Постановление ЦК КПСС «О заявлении Олимпийского комитета СССР» (источник 10).

**Вопросы и задания к источнику:** Произошли ли изменения в отношениях между СССР и США к моменту появления данного источника? Установите, какое важное международное событие произошло в промежутке между изданиями документа 2 и документа 3? Как оно повлияло на международную обстановку и процесс подготовки к московской Олимпиаде?

**Выбранный источник 4.** Обложка американского журнала Newsweek «Должны ли мы бойкотировать Олимпийские игры?» (источник 15).

**Вопросы и задания к источнику:** Предположите, когда мог быть опубликован данный журнал? Объясните, какой смысл вложил автор в данное изображение. Как в итоге США ответили на вопрос, поставленный на иллюстрации?

Вам предлагается самостоятельно разработать занятие или его фрагмент, используя инструкцию и набор исторических источников.

<b>Тема</b>	
<b>Класс</b>	
<b>Форма занятия (замысел)</b>	
<b>Задание к источнику 1</b>	1. _____ _____ _____ _____ _____
<b>Задание к источнику 2</b>	2. _____ _____ _____ _____ _____
<b>Задание к источнику 3</b>	3. _____ _____ _____ _____ _____

## ***ПОДВЕДЕМ ИТОГИ?***

Это очень важный момент для всех, кто участвовал в работе нашей «Школы историка» или просто листал наше пособие.

Если вы провели занятие «Всё начинается с исторических источников», то у вас появилась возможность ответить себе на вопросы:

- Как виделось занятие на этапе планирования, подготовки?
- Что показалось особо удачным?
- Что вышло не так, как хотелось бы, и почему?
- Что захочется сделать иначе в следующий раз?

Вопросов, которые возникают при подведении итогов, — как правило, огромное множество, и на какие из них захочется ответить именно вам — решайте сами... Но главное в другом: очень важно, чтобы поставленная вами «точка» в занятии со временем обязательно превратилась в «запятую» и для вас, и для тех, с кем вы встречались. Ведь основная наша задача — организовывать **ВСТРЕЧУ с ИСТОРИЕЙ**, помочь сформировать устойчивый интерес к **МИРУ ИСТОРИИ**...

Поэтому хочется завершить наше пособие еще одной, пожалуй, очень важной ремаркой: Учащиеся увлеклись и расшумелись? Подобрали неверный, с вашей точки зрения, аргумент? Привели неудачный пример? Цитируют «не тот» фрагмент источника? Конечно, вы как организатор занятия можете скорректировать их действия... но не это главное. Что для нас всех будет главным — вы уже знаете.

# ЛИТЕРАТУРА

## Документы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287.
2. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию. Протокол 1/22 от 18 марта 2022 г.
3. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Утверждена Решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн.

## Историческая литература

1. Аксёнов А. И., Овчинников Р. В., Прохоров М. Ф. Документы ставки Е. И. Пугачёва, повстанческих властей и учреждений. — М.: Наука, 1975. — 527 с.
2. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. — М.: Наука, 1986. — 254 с.
3. Великий Новгород в иностранных сочинениях XV — нач. XX века / Составитель Г.М. Коваленко. — М.: Издательский дом «Стратегия», 2005. — 288 с.
4. Екатерина II. О величии России / Императрица Екатерина II; [Сост.: И. Я. Лосиевского]. — М.: Эксмо, 2003. — 829 с.
5. Источниковедение истории СССР / Под ред. И.Д. Ковальченко. — 2-е изд. — М.: Высшая школа, 1981. — 496 с.
6. Источниковедение: Теория. История. Методические источники российской истории: Учеб. пособие / И.А. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. — М.: Изд-во Рос. гос. ун-та, 1998. — 702 с.
7. Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Русская сфрагистика и геральдика. — М.: Высшая школа, 1974. — 264 с.
8. Ключевский В. О. Сочинения: В 9 т. Т. VII: Специальные курсы (продолжение). — М.: Мысль, 1989. — 510 с.
9. Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л.Н. Пушкарев. — М.: Наука, 1975. — 281 с.

## Методическая литература

1. Ежова С.А. Методика преподавания истории в средней школе. — М.: Просвещение, 1986. — 270 с.



2. Короткова М.В. Методические подходы к использованию документов в теории и практике обучения истории // Преподавание истории в школе. — 2021. — № 4. — С. 3–9.
3. Маслова Н.Н., Нидерман И.А. Исторические источники в учебном процессе: методический аспект // Преподавание истории в школе. — 2021. — № 4 — С. 10–17.
4. Пронштейн А.П. Вопросы теории и методики исторического исследования / А.П. Пронштейн. — М.: Высшая школа, 1980. — 208 с.
5. Пронштейн А.П. Методика работы над историческими источниками / А.П. Пронштейн, А.Г. Задера. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1969. — 82 с.
6. Сорокин А.А., Половникова А.В. Формирование функциональной грамотности при изучении истории и обществознания // Преподавание истории и обществознания в школе. — 2019. — № 8. — С. 12–20.
7. Сорокин А.А., Половникова А.В., Маслова Н.Н. Изучение отечественной истории в современной школе: трансформация целей, поиск методических решений // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». — 2021. — № 3. — С. 96–108.
8. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб. для студентов вузов / М. Т. Студеникин. — М.: ВЛАДОС, 2002. — 238 с.
9. Формы организации работы с историческими источниками на уроках истории: Учебно-методическое пособие / Шаповал В.В., Овсяницкая Е.А., Рыбаков С.Д., Саджая С.Н., Саджая Ш.Г. — М.: МГПУ, 2009. — 241 с.
10. Черваков Н.Н. Организация работы с документами на уроке // Преподавание истории в школе. — 1999. — № 8. — С. 47–50.
11. Чернова М.Н. Работа с документами на уроках истории. 11 класс / М. Н. Чернова, В. Я. Румянцев. — М.: АЙРИС ПРЕСС, 2008. — 288 с.

# ПРИЛОЖЕНИЕ

## Приложение 1. Предметные образовательные результаты работы с историческими источниками в основной школе

<b>5 класс</b>	<p><b>Работа с историческими источниками:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• называть и различать основные типы исторических источников (<i>письменные, визуальные, вещественные</i>), приводить примеры источников разных типов;</li><li>• различать памятники культуры изучаемой эпохи и источники, созданные в последующие эпохи, приводить примеры;</li><li>• извлекать из письменного источника исторические факты (имена, названия событий, даты и др.);</li><li>• находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы; раскрывать смысл (главную идею) высказывания, изображения.</li></ul>
<b>6 класс</b>	<p><b>Работа с историческими источниками:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• различать основные виды письменных источников Средневековья (<i>летописи, хроники, законодательные акты, духовная литература, источники личного происхождения</i>);</li><li>• характеризовать авторство, время, место создания источника;</li><li>• выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий);</li><li>• находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы;</li><li>• характеризовать позицию автора письменного и визуального исторического источника.</li></ul>
<b>7 класс</b>	<p><b>Работа с историческими источниками:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• различать виды письменных исторических источников (<i>официальные, личные, литературные и др.</i>);</li><li>• характеризовать обстоятельства и цель создания источника, раскрывать его информационную ценность;</li><li>• проводить поиск информации в тексте письменного источника, визуальных и вещественных памятниках эпохи;</li><li>• сопоставлять и систематизировать информацию из нескольких однотипных источников.</li></ul>

<b>8 класс</b>	<p><b><i>Работа с историческими источниками:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• различать источники официального и личного происхождения, публицистические произведения (называть их основные виды, информационные особенности);</li><li>• объяснять назначение исторического источника, раскрывать его информационную ценность;</li><li>• извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию о событиях отечественной и всеобщей истории XVIII в. из взаимодополняющих письменных, визуальных и вещественных источников.</li></ul>
<b>9 класс</b>	<p><b><i>Работа с историческими источниками:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• представлять в дополнение к известным ранее видам письменных источников особенности таких материалов, как произведения общественной мысли, газетная публицистика, программы политических партий, статистические данные;</li><li>• определять тип и вид источника (письменного, визуального); выявлять принадлежность источника определенному лицу, социальной группе, общественному течению и др.;</li><li>• извлекать, сопоставлять и систематизировать информацию о событиях отечественной и всеобщей истории XIX–XX вв. из разных письменных, визуальных и вещественных источников;</li><li>• различать в тексте письменных источников факты и интерпретации событий прошлого.</li></ul>

## ОБ АВТОРАХ

**Апостолова Татьяна Михайловна**, кандидат исторических наук, доцент — заместитель руководителя центра публичной истории ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», почетный работник сферы образования Российской Федерации.

**Сорокин Андрей Александрович**, кандидат педагогических наук, доцент — заведующий кафедрой, профессор кафедры методики преподавания истории, обществознания и права института гуманитарных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», почетный работник общего образования Российской Федерации.

**Половникова Анастасия Владимировна**, кандидат педагогических наук, доцент — профессор кафедры методики преподавания истории, обществознания и права института гуманитарных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», почетный работник сферы образования Российской Федерации.

**Козлова Анна Александровна**, кандидат исторических наук — эксперт центра публичной истории ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

**Маслова Наталья Николаевна**, кандидат исторических наук — доцент кафедры методики преподавания истории, обществознания и права института гуманитарных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

**Чипурных Святослав Игоревич** — эксперт центра публичной истории ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

Т. М. Апостолова, А. А. Сорокин, А. В. Половникова,  
А. А. Козлова, Н. Н. Маслова, С. И. Чипурных

**ШКОЛА ИСТОРИКА.  
ВСЁ НАЧИНАЕТСЯ С ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ**

**В ы п у с к 1**

Учебно-методическое пособие

ООО «Книгодел»

Подписано в печать 31.10.2022.

Формат 60×84/8. Печ. л. 11,5.

Тираж 200 экз.

Заказ № 1895