

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Центр публичной истории
Кафедра методики преподавания истории, обществознания и права

Т. М. Апостолова, А. А. Сорокин,
А. В. Половникова, А. А. Козлова,
Н. Н. Маслова, Н. А. Звонарева

ШКОЛА ИСТОРИКА. СОБЫТИЯ. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Власть и общество в IX—XV вв.

Учебно-методическое пособие

Выпуск 1

Москва
2023

УДК 372.893
ББК 74.266.3
Ш67

Печатается по решению
Ученого совета института гуманитарных наук
Государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Авторы:

Апостолова Татьяна Михайловна,
Сорокин Андрей Александрович,
Половникова Анастасия Владимировна,
Козлова Анна Александровна,
Маслова Наталья Николаевна,
Звонарева Наталия Алексеевна

Рецензенты:

Кириллов Виктор Васильевич, директор института гуманитарных наук
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»,
кандидат исторических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации
Вяземский Евгений Евгеньевич,
профессор кафедры методики преподавания истории
института истории и политики ФГБОУ ВО
«Московский педагогический государственный университет»,
доктор педагогических наук, профессор, почетный работник
высшего профессионального образования Российской Федерации

Ш67 Школа историка. События. Отечественная история. Власть и общество в IX–XV вв. Выпуск 1: Учебно-методическое пособие / [Т. М. Апостолова, А. А. Сорокин, А. В. Половникова, А. А. Козлова, Н. Н. Маслова, Н. А. Звонарева]; рец. В. В. Кириллов, Е. Е. Вяземский. — М.: Книгодел, 2023. — 46 с.

ISBN 978-5-9659-0267-5

Учебно-методическое пособие открывает серию публикаций «Школа историка. События», главной целью которых является содействие формированию исторической грамотности обучающихся. Пособие включает в себя требования к знаниевым результатам по содержательной линии «Власть и общество», задания с методическими рекомендациями, а также варианты проведения обобщающих занятий по представленной содержательной линии, которые будут способствовать более глубокому пониманию особенностей указанного исторического периода и формированию навыков XXI века. Пособие предназначено для учителей истории, педагогов дополнительного образования, студентов педагогических вузов.

ISBN 978-5-9659-0267-5

© Т. М. Апостолова, А. А. Сорокин, А. В. Половникова,
А. А. Козлова, Н. Н. Маслова, Н. А. Звонарева, 2023
© Книгодел, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел 1. На пути к образовательным результатам	7
1.1. «Квадрат знаний». Графическое представление знаниевых требований к предметным результатам на основе ИКС и ФГОС.....	7
1.2. Навыки XXI века. Историческая грамотность. Образовательный потенциал содержательной линии «Власть и общество» в контексте формирования исторической грамотности	10
Раздел 2. Формируем историческую грамотность	12
Типы заданий к содержательной линии «Власть и общество» с методическими рекомендациями	12
Раздел 3. Интересные идеи для интересных занятий	22
Рекомендации для проведения обобщающих занятий	22
Литература	43
Об авторах	44

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня наблюдается повышенный интерес к проблемам школьного обучения истории как части интеллектуальной жизни общества. Он обусловлен, во-первых, вниманием современной гуманитарной науки к факторам, влияющим на процесс культурной, коллективной, социальной памяти в современном сознании, к механизмам коммеморации и создания условий для гражданской и культурной самоидентификации человека, определения ценностных ориентиров на основе освоения и осмысления исторического опыта страны и мира. Заявленный в нормативных документах многоуровневый и многоаспектный подход к формированию гражданской и культурной идентичности обучающихся в рамках предмета «История», диалоговые формы организации учебного процесса, приоритет проектно-исследовательских методов обучения – педагогические подходы, которые влияют на сохранение исторической памяти, этот важнейший фактор самоидентификации социальной или любой другой группы, имеющий значение для каждого человека.

Главной целью обучения истории в школе в современных нормативных документах становится развитие личности и функциональной грамотности школьников, способных к самореализации своего творческого потенциала и к ценностной самоидентификации, к осознанию собственных гражданских и культурных ценностей на основе знаний исторического пути России и мира. В современном школьном образовательном пространстве продолжается переход от знаниевоцентрической, объяснительно-иллюстративной педагогики к реализации компетентностного подхода, проблемного, диалогового и проектного обучения.

В Федеральных государственных стандартах третьего поколения заявлены приоритетными следующие подходы к оценке образовательных достижений обучающихся – не только уровневый, но и комплексный способы измерения образовательных достижений. Эти требования конкретизируются в Примерных и Федеральных образовательных программах.

Можно сказать, что в обновленных Стандартах произошла «революция» в подходах к измерению предметных результатов. Согласно ФГОС ООО (2021), они формулируются в деятельностной форме. Усиливается акцент на применение полученных на уроках знаний, особенно при изучении исторических процессов, происходящих в современной России и в мире. Школьное историческое образование и историческая наука находятся в пространстве сотрудничества и диалога. Предметные результаты формулируются при опоре на принципы научности, с учетом концептуальных подходов науки «История». В обновленных формулировках действующих Стандартов предметные результаты органично

сочетают мировоззренческие, познавательные-исторические и метапредметные компоненты, т.е. имеют комплексный характер.

Схематично кажущееся противоречие между знаниевыми требованиями к освоению предмета и комплексными измерениями образовательных результатов можно представить так:



Наиважнейшим средством достижения заявленных требований к комплексным результатам школьного обучения истории становится формирующее, а не срезовое или диагностическое оценивание. Возрастает роль формирующего оценивания, которое является инструментом развития так называемого мышления «высокого уровня», требующего и от учителя, и от школьника наличия культуры работы с информацией, принятия индивидуальной ответственности за критическое осмысление информации, полученной из разных источников, способность сопоставлять и аргументировать свое отношение к ней.

Критерием успешности современного учебного занятия по истории становятся *culture references* – дословно «культурные отсылки/ссылки», например, цитаты, книги, фильмы, песни, игры, слова известных людей и т. д. В оценочной карте эффективного занятия в метапредметной олимпиаде «Московский учитель», целью которой является развитие профессионального педагогического мастерства, присутствует новый критерий: способность учителя истории предложить разнообразные культурные референсы, напрямую связанные с темой занятия, воспитывающие уважение, понимание и присвоение традиций исторического диалога, сложившегося в многоконфессиональной, полиэтнической и поликультурной России в течение многих сотен веков.

Отдельным важным аспектом, определяющим успешность организации учебного диалога на уроках истории с использованием комплексных заданий, является устойчивая исследовательская позиция самого учителя. Только в случае активного поиска нового стимульного материала, соответствующего актуальному уровню развития учеников, а в дальнейшем — и с расчетом на зону их ближай-

шего развития, можно говорить о возможном достижении результатов, требуемых в нормативных документах.

Учителя в социальных сетях часто обсуждают странные учебные задания, делая смешными, остроумными или абсурдными ответами школьников. Если учитель хочет достичь цели, надо посмотреть на методы, которыми цель достигается. Формулирование учебных заданий становится средством достижения комплексных образовательных результатов, и сегодня это уже не педагогический романтизм, а педагогический реализм, насущное требование к компетенциям современного учителя истории.

Данное пособие предлагает учителю систему комплексных учебных заданий, которые могут быть использованы в процессе моделирования уроков-обобщений, уроков-повторений, а также при самостоятельном осмыслении школьниками ключевых событий и процессов содержательной линии «Власть и общество в IX–XV вв.» в соответствии с основными требованиями ФГОС, предъявляемыми к ожидаемым результатам обучения истории.

В предлагаемом пособии представлен «Квадрат знаний» — способ визуализации предметных результатов, которые учитель планирует достичь в процессе изучения заявленной содержательной линии. «Квадрат знаний» — графическое представление знаниевых требований к предметным результатам, выявленных на основе анализа содержательных единиц Историко-культурного стандарта (2020), может стать инструментом расширения самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Учитель может использовать «Квадрат» как раздаточный материал в начале изучения темы, предложив учебные задания, которые помогут обучающимся составить собственную индивидуальную траекторию изучения содержательной линии «Власть и общество в IX–XV вв.».

Комплексные задания, представленные в пособии, предлагают обучающимся широкий контент для самостоятельного осмысления материала, создавая условия для развития умения анализировать разнообразные источники исторической информации.

Во втором разделе пособия представлены описания различных форматов заданий, способствующих достижению отмеченных выше образовательных результатов, а также приведены несколько примеров для понимания педагогом особенностей данного вида заданий. Третий раздел предлагает варианты проведения обобщающих занятий по каждой теме заявленной тематической линии.

РАЗДЕЛ 1

НА ПУТИ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ

1.1. «Квадрат знаний»

(графическое представление знаниевых требований к предметным результатам на основе ИКС и ФГОС)

<p>КЛЮЧЕВЫЕ СОБЫТИЯ IX–XV вв. 988 – крещение Руси 1016–1018 и 1019–1054 – княжение Ярослава Мудрого XI в. – Правда Русская (Краткая редакция) 1068 – восстание в Киеве 1097 – Любечский съезд 1113 – восстание в Киеве, «Устав» Владимира Мономаха 1113–1125 – княжение в Киеве Владимира Мономаха XII в. – Правда Русская (Пространная редакция) 1425–1453 – междоусобная война в Московском княжестве 1425–1462 – княжение Василия II 1448 – установление автокефалии Русской Церкви 1462–1505 – княжение Ивана III. Образование единого Российского государства 1478 – присоединение Новгородской земли к Москве 1480 – «стояние» на р. Угре. Падение Ордынского владычества 1497 – принятие общерусского Судебника</p>	<p>ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ (государственные и военные деятели)</p> <p>Владимир Мономах Владимир Святой Даниил Галицкий Даниил Московский Дмитрий Донской Иван Калита Иван III Ольга Ярослав Мудрый</p>
<p>ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ ЭПОХИ Былина, берестяная грамота, летопись, житие, базилика, крестово-купольный храм, плинфа, мозаика, фреска. Князь, дружина, полюдье, вече, посадник, смерд, закуп, холоп, вотчина, поместье, кормление, десятина, гривна. Раздробленность, централизация. Централизованное государство, «Москва – третий Рим». Язычество, христианство, православие, монастырь, инок (монах), митрополит, автокефалия (церковная), нестяжатели, иосифляне</p>	<p>ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ (общественные и религиозные деятели культуры, науки, образования)</p> <p>Андрей Рублев Аристотель Фиораванти Афанасий Никитин Борис и Глеб Даниил Заточник Дионисий Епифаний Премудрый Кирилл и Мефодий митрополит Алексий митрополит Иларион митрополит Иона митрополит Петр Нестор Пахомий Серб Сергий Радонежский Стефан Пермский Феофан Грек</p>

В поиске новых форм предъявления материала обучающимся одной из важных задач, стоящих перед учителем, является сохранить целостность восприятия учениками событий истории, при этом систематизировать материал таким образом, чтобы была доступна индивидуальная, групповая, парная работа в ходе самостоятельного изучения документов, дидактических текстов, выполнения различных заданий. Существенной проблемой для многих учеников является установление причинно-следственных связей исторических событий именно в силу оторванности изучения различных фактов, не объединенных общей линией, включающей в себя ключевые события, исторических личностей, соответствующие понятия и термины.

Разработанный «Квадрат знаний» может быть использован учителем как на уроке, так и для выполнения школьниками домашнего задания, организации исследовательской и проектной деятельности. Учитель может сразу предъявить «Квадрат знаний» ученикам или раскрывать (заполнять, наполнять его) по мере прохождения тем в соответствии с программой, на основании анализа дидактических единиц или знаниевых компонентов в ПРП, ФГОС, Концепции преподавания истории.

На основании анализа КЗ можно выделить пять ключевых тем таких занятий:

1. Крещение Руси. Споры о вере. Позиция власти и общества. Причины сохранения двоеверия.
2. Правда Ярослава и Ярославичей. Дискуссия о политическом и социальном строе Руси. Модели взаимоотношений власти и общества: князь — вече — дружина (дума) в древнерусских княжествах
3. Причины и следствия первого социального бунта на Руси, восстания 1113 г. в Киеве. Политическое завещание Владимира Мономаха «Поучение детям». Устав Мономаха.
4. Спор о ценностях нестяжателей и иосифлян в XV веке. Его влияние на взаимоотношения формирующегося централизованного государства и православной церкви, власти и общества.
5. Судебник Ивана III — новые правила отношений власти и общества. Влияние новых законов на развитие взаимоотношений власти и общества.

Возможные варианты использования КЗ.

1. Учитель предъявляет КЗ в готовом виде и просит обучающихся в соответствии с уже изученными темами соотносить стрелками позиции в различных секторах КЗ.
2. «Квадрат знаний» можно дать с пропусками, которые предполагается заполнить по мере прохождения материала (и, соответственно, они должны обучающимся быть внесены в КЗ самостоятельно). Учитель в завершение показывает правильный (готовый) вариант.
3. «Квадрат знаний» дается ученикам для выбора темы проектной или исследовательской работы. Ученики могут сосредоточить свое внимание на любом секторе КЗ и в соответствии с этим заявить интересующую их тему.

4. «Квадрат знаний» можно дать как тренажер, где наряду с верными позициями даны неверные (либо избыточный список по какой-то позиции). Задачей учеников будет убрать неверные позиции.
5. Для формирования читательской грамотности можно к готовому КЗ дать дидактические тексты или адаптированные источники, прочитав которые ученики должны понять, с каким событием, историческим деятелем, понятием соотносится данный текст.
6. Вариант дидактической игры в классе (на этапе закрепления материала). На экране выводится КЗ (не заполненный или заполненный частично). Учитель детям раздает карточки с датами, событием, деятелем, понятием, и ученики, выбирая сектор, вписывают свои данные с полученной карты в шаблон, представленный на доске. Правила могут усложняться, например, ученик не должен пропустить хронологически свою дату события (за это предусматривается штрафной ход) или рассказать о каком-нибудь историческом деятеле данного периода.
7. На основании «Квадрата» ученикам предоставляется возможность составления интеллект-карты, связывающей все указанные события.

1.2. Навыки XXI века. Историческая грамотность

Образовательный потенциал содержательной линии «Власть и общество» в контексте формирования исторической грамотности

Почему в истории существуют трудные вопросы? Почему эти вопросы продолжают оставаться открытыми, почему на них невозможно найти однозначные ответы? Историческое сознание человека формируется как отраженное прошлое в исследованиях и интерпретациях ученых-историков, в школьных учебниках истории, в современных СМИ и интернет-пространстве, в исторической памяти семьи, семейных воспоминаниях. Подрастая, школьники обращаются к идеологически и оценочно разнородной, противоречивой, хаотичной информации, требующей критического осмысления в диалогах с учителями, родителями, сверстниками.

Историческая грамотность — основа для гражданской идентичности каждого человека. Историческая грамотность формируется в процессе изучения не только истории, но и литературы, философии, социологии, социальной психологии, культурологии, других антропологических наук.

Историческая грамотность особенно важна в переломные или судьбоносные моменты истории, она становится «якорем» нравственного выбора, инструментом ценностной самоидентификации юного гражданина.

Формирование исторической грамотности, как одной из характеристик функциональной грамотности, невозможно без опоры на ключевые компетенции человека XXI века, критическое мышление, коммуникацию с одноклассниками, учителями, семьей, без умения смыслового чтения разных видов источников, без социально активной, творческой, равнодушной и позитивной установки при гражданском участии в решении проблем современного общества, ответственном отношении к будущему своей страны.

В методической литературе, наряду с термином «историческая грамотность», используются термины «гражданская, культурная, социальная, информационная грамотность», хотя невозможно найти устоявшиеся общепринятые определения этих дефиниций. Важно подчеркнуть, что историческая грамотность — не только умение находить и критически осмысливать информацию источников для ответа на мировоззренческие важные вопросы, но и формирование личностной нравственно-оценочной позиции каждого человека, которая становится частью коллективной памяти общества. Историческая грамотность — условие сохранения культурной памяти, без которой невозможно существование и нормальное развитие любого общества и любой страны.

Как пробудить мотивацию школьников к постижению истории и ремесла историка, к осмысленной учебе и саморазвитию? Как развить самостоятельность и уверенность в своих силах? Что формирует привычки исторического

мышления, которые превращаются в жизненные стратегии человека? Почему «посредственные» ученики порой лучше отличников справляются с решением значимых задач в реальной жизни?

Чтобы история оставалась наставницей жизни, «священной книгой заветов предков потомкам», необходимы новые методические решения и разработка заданий, направленных на осмысленное изучение событий и процессов российской и мировой истории. Иначе культурный разрыв между поколениями может привести к утрате единого культурного языка и исторической памяти.

Востребованное средство формирования исторического мышления и исторической грамотности — диалоговые формы изучения истории в школе с использованием разных видов источников исторической информации. Трудные вопросы истории принципиально важно изучать в диалоговой форме. Не случайно в современных учебниках истории всё чаще появляется рубрика «О чем спорят историки». История воспитывает и духовно развивает человека. Историческая грамотность — разворот к истокам, осмыслению и присвоению опыта, традиций и культуры народов нашей страны.

В пособии предложены задания, размышление над которыми и выполнение которых может стать основой для организации диалога с обучающимися, расширения опыта их познавательной деятельности, развития умений анализировать комплексные источники исторической информации.

Согласно Концепции (2020), содержательными линиями предметного изучения истории являются хронологическое время, историческое пространство, историческое движение, человек в истории. Линия «историческое движение» является наиболее содержательно насыщенной и включает разные сюжеты изучения прошлого нашей страны.

Авторы пособия считают особенно значимым в контексте формирования исторической грамотности школьников — изучение взаимоотношений власти и общества, выявление динамики социальных движений в истории, их мотивов, форм и движущих сил, изучение протестных движений, их причин и результатов, изучение исторических представлений разных общественных групп о путях совершенствования духовной и социально-политической сфер жизни общества в IX–XV вв.

При педагогически грамотном и творческом использовании учителем учебных заданий по осмыслению событий и процессов содержательной линии «Взаимоотношения власти и общества» эта работа может стать механизмом коммеморации, фактором, влияющим на процесс формирования культурной, коллективной, социальной памяти общества.

РАЗДЕЛ 2

ФОРМИРУЕМ ИСТОРИЧЕСКУЮ ГРАМОТНОСТЬ

Задание № 1. Загадки прошлого с решаем с нейросетью

Описание формата. Формат основан на ситуации, которая неоднократно была освещена: нейросеть делала стандартные для искусственного интеллекта ошибки, когда ей давались для решения различные задачи. На этом феномене и основан предлагаемый тип задания. Учащимся предлагается текст об историческом событии или личности и решение нейросети, которое ошибочно. Основная задача ученика – найти верный ответ, а также определить, с чем связана ошибка нейросети.

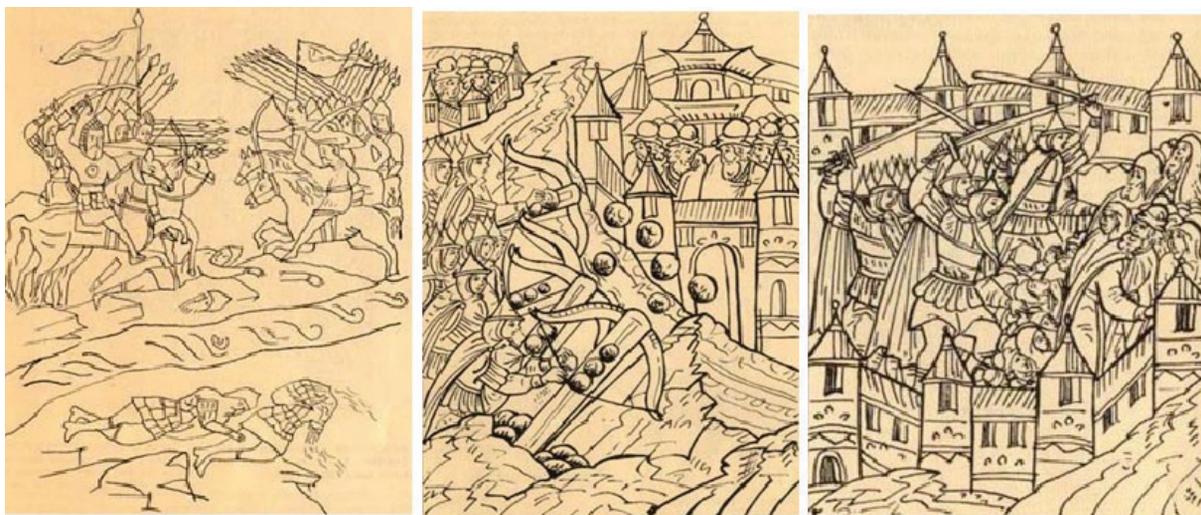
Пример 1. О каком событии идет речь?

Преамбула: археологами был обнаружен фрагмент летописи, ранее неизвестной ученым. Один из аспирантов решил обратиться к нейросети, чтобы адаптировать текст к современному языку, а также определить, о каком же событии повествует фрагмент.

Текст.

Вернулся князь Михаил из Орды, и с ним полчища татар. Разбил он новгородцев и пришел к Торжку. Не согласились новоторы с требованием врага, и началась жестокая битва. И ударили по городу огнем, а так как ветер был сильный, то быстро занялся пожар, и всё в городе сгорело: дома, церкви деревянные и даже церкви каменные. А в церквях люди прятались, в основном женщины с детьми, и они горели. А кто бежать пробовал, без пощады убивали воины. Не жалели никого проклятые, даже монахинь убили. И сгорел город, и погибли жители его, а ветер еще несколько дней разносил пепел по округе. А враги, забрав ценности, иконы и книги, уехали.

Решение нейросети: отрывок относится к XIII веку и повествует о нападении монголо-татар на Торжок.



Источник: <https://smolbattle.ru/>

Задания: 1) По каким признакам нейросеть могла отнести данный отрывок к периоду нашествия Батыя на русские земли? 2) На какие признаки нейросеть не обратила внимание и допустила ошибку? 3) Найдите информацию о деятельности тверского князя Михаила (XIV век) и определите, о каком событии в действительности идет речь. 4) Почему сложно предположить, что то, что описывается в тексте, могло стать делом рук русского князя? Почему, тем не менее, это событие не противоречит особенностям политического развития русских земель в указанный период?

Методический комментарий. Представляется, что у учащихся не возникнут затруднения в поиске ответа на вопрос, почему нейросеть предложила данный ответ. А вот причины ошибок не так очевидны: здесь обращает на себя внимание и тот факт, что во главе войска стоит тверской князь Михаил, упомянута Орда, которая образовалась только после завершения походов Батыя. После этого учителю целесообразно обратить внимание учеников на информацию, которая повествует о разорении Михаилом Тверским Торжка в ходе его борьбы с Новгородом. Последующее обсуждение позволит выйти на один из характерных признаков политической истории XIV века, а именно: борьбу русских князей за ханский ярлык.

Пример 2. О ком идет речь?

Не зря в истории он останется как Великий. Его главными задачами всю жизнь было расширение государства и борьба с врагами за независимость родины. Именно в его правление были достигнуты серьезные успехи на западе: наше государство приблизилось к Балтийскому морю.

А как преобразовалась столица государства! Приехавшие по специальному приглашению иноземные мастера воистину способствовали превращению города в третий Рим. Да и вообще некоторые историки склонны связывать его имя с началом процесса активных связей с Европой. Этому способствовал его второй брак. Первая жена – представительница знатной русской семьи, а второй супругой князя стала иностранка.

Он вошел в историю как законодатель и воин. Он утвердил новое наименование правителя русского государства, подчеркивающее преемственность великим владыкам прошлого. При нем утвердилась и новая символика государства.

Ответ нейросети: Петр I.



Задания: 1) Объясните природу ошибок нейросети: найдите признаки, которые объединяют героя и Петра I. 2) На какие признаки, которые противоречат версии о Петре I, нейросеть не обратила внимание? 3) Так о ком же идет речь? Назовите имя русского правителя и подтвердите конкретными фактами данные текста.

Методический комментарий. Признаков, объединяющих данных правителей, достаточно: Великий, интерес к прибалтийским территориям, связи с Европой, приглашение иностранных специалистов, две супруги – русская и иностранка,

военные успехи, новая символика государства. При этом внимательный читатель не может не обратить внимание на такие аспекты, как борьба за независимость, третий Рим, князь.

Задание № 2. Сравнительная таблица

Описание формата. Данный формат задания можно отнести к традиционным. Тем не менее фиксирование материала в форме сравнительной таблицы можно разнообразить в том случае, когда мы предлагаем уже заполненную таблицу с ошибками и даем задание их обнаружить. После работы с таблицей учитель организует дискуссию по теме.

Пример. Дискуссия по теме «Спор о ценностях нестяжателей и иосифлян в XV веке. Его влияние на взаимоотношения формирующегося централизованного государства и православной церкви, власти и общества».

Вариант 1. Заполните таблицу и выполните задания к ней.

Линии сравнения	Иосифляне	Нестяжатели
Глава движения, чем он известен		
Отношение к великокняжеской власти		
Отношение к церковной собственности		

Используя данные таблицы и свои размышления, определите, почему спор продолжался более 50 лет? Актуален ли он для современной России?

Вариант 2. Найдите ошибки в таблице и исправьте их. Затем выполните задания.

Линии сравнения	Иосифляне	Нестяжатели
Глава движения, чем он известен	Иосиф Волоцкий, основатель Волоколамского монастыря, причислен к лику святых	Нил Сорский, основатель скита на р. Соре, причислен к лику святых
Отношение к великокняжеской власти	<u>Духовная и светская власть не должны пересекаться в своих функциях, также не допускается государственное воздействие на еретиков</u>	<u>Поддержка великокняжеской власти, происхождение власти князя от Бога</u>
Отношение к церковной собственности	Безусловное право монастырей на владение землей и крестьянами	Монах не должен стяжать имущество, <u>но монастыри должны быть богатыми для ведения благотворительной деятельности</u>

Примечание: Ошибочные позиции подчеркнуты.

Используя данные таблицы и свои размышления, определите, почему спор продолжался более 50 лет? Актуален ли он для современной России?

Пример текста, который может быть создан учителем на основе различных источников и стать основой для работы с представленным форматом.

Иосифлянами и нестяжателями называют представителей двух основных течений в русской христианской и общественной мысли в XV–XVI вв. Иосифляне – сторонники и последователи игумена и основателя Волоколамского монастыря Иосифа Волоцкого (в миру Иван Санин, 1439–1515 гг.). Нестяжательство нашло своего идеолога в лице Нила Сорского (в мире Николай Майков, ок. 1433–1508 гг.), основателя скита на реке Соре, недалеко от Вологды. Оба они причислены к лику святых: Иосиф – вскоре после смерти, Нил – в начале XX в. Нил Сорский оставил после себя наставления своей братии, а Иосиф Волоцкий – составленный им монастырский устав, сочинение против еретиков «Просветитель», послания к великому князю и церковным иерархам.

О Ниле Сорском известно, что еще до пострига он был «писателем книг», т. е. занимался перепиской рукописей. После пострижения в Кирилло-Белозерском монастыре он отправился в Грецию, на гору Афон, центр православного монашества, и жил там продолжительное время. По возвращении он поселился на реке Соре, недалеко от Кирилло-Белозерского монастыря, куда к нему пришли несколько человек, ставших его учениками. Нил был противником строгого отшельничества, т. е. жизни в одиночку, считая, что в этом случае у инока может возникнуть соблазн гордыни. Он был также и против больших монастырей, полагая, что там у монаха недостаточно возможностей для внутреннего сосредоточения... Свое название «нестяжатели» получили за то, что были противниками монастырской земельной собственности. Сам Нил Сорский писал о том, что инок не должен ничего иметь и тот, «у кого ничего нет, тот не обязан и подавать». Сохранились свидетельства того, что Нил даже говорил об этом на церковном соборе 1503 г.

Его оппонент, Иосиф Волоцкий... гораздо больше внимания уделял «деланию» в миру, заботе о создании сильной церкви... Личная нестяжательность монаха для него разумелась также обязательной, но монастырь, по его мнению, должен был иметь средства для благотворительности и возможности воспитывать будущих церковных иерархов. <...>

Наиболее яркое выражение разногласия между иосифлянами и нестяжателями нашли именно в вопросе о праве монастырей владеть 121 землей и крестьянами. Земельные владения церкви в средневековой Руси были немалыми и представляли для государства значительный интерес, но не менее государство было заинтересовано в союзе с церковью и ее поддержке. Нестяжательская позиция в экономическом отношении устраивала государство больше, но политическая активность иосифлян давала возможность более прочного союза с церковью. Отношение же иосифлян к государству сформировалось, в частности, в ходе борьбы с еретическими движениями, где Иосиф Волоцкий

и его сторонники занимали более активную позицию, чем нестяжатели. После того как великокняжеская власть пошла на казнь еретиков в 1504 г., Иосиф Волоцкий начинает ее поддерживать, подчеркивая идею власти как данной от Бога.

В этом поединке победили иосифляне, однако последователи Иосифа Волоцкого позднее столкнулись с тем, что церковь оказалась в зависимости от государства, располагавшего большими экономическими и политическими возможностями в подчинении себе всех сил общества.

(По материалам сайта Юнциклопедия (yunc.org)).

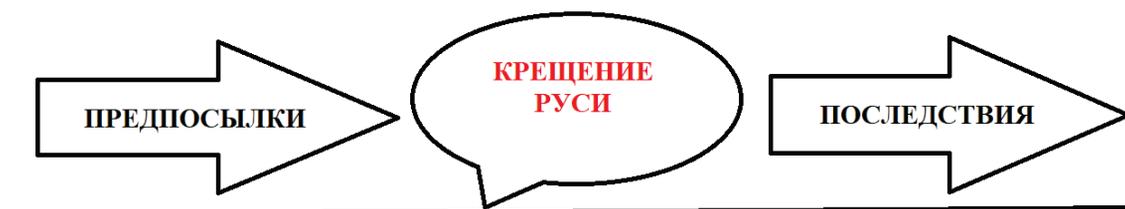
Задание № 3. «Историческая жатва»

Описание формата. Смысл задания заключается в поиске причинно-следственных связей исторических событий, изучаемых на уроке, что является важнейшей компетенцией исторического образования. Задание может предъявляться учителем в начале урока или по ходу занятия. Обучающимся также может быть предложен материал, который позволяет самостоятельно (или с помощью учителя) выделить предпосылки и последствия событий.

Графически это может выглядеть следующим образом:



Пример.



Задание: Изучите высказывания историков по вопросу крещения Руси. О каких предпосылках или последствиях в них идет речь? Дополните список причин и следствий данного важнейшего исторического события.

Н. Карамзин. Принятие христианства способствовало возвышению Руси на международной арене. «Закон Христианский» решительно лучше языческих верований. Принятие христианства способствовало объединению Древнерусского государства.

С. Соловьев. Принятие христианства имеет практический характер. Язычество могло удовлетворить запросы лишь разрозненных племен, поэтому христианство было необходимо для объединения и создания единой государственности на Руси.

М. Тихомиров. Принятие христианства – важное историческое событие, которое знаменует победу феодального строя над родовым, для которого было характерно язычество.

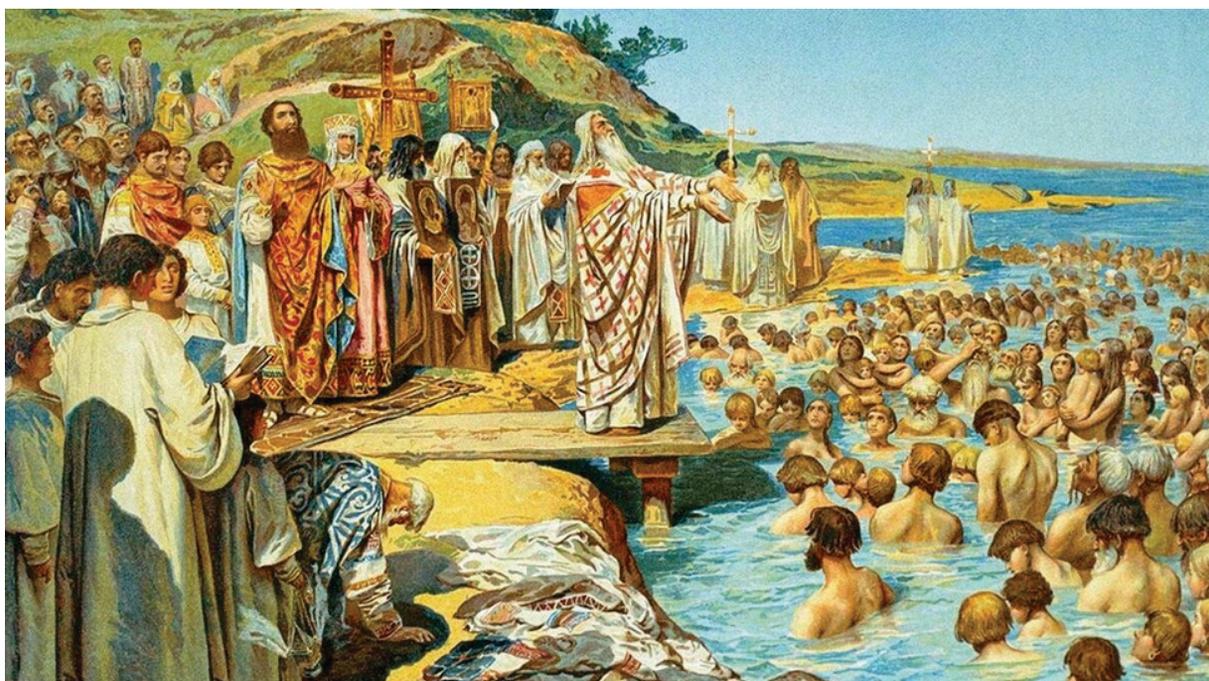
Задание № 4. Исторические пазлы

Описание формата. Учащимся предлагается набор источников, состоящий из иллюстративного материала и текстов различного характера. На основе этих источников составляется система вопросов и заданий, которые побуждают к критической оценке предъявляемых материалов, а также пониманию причин, по которым одно и то же событие может быть представлено с разными подходами.

Пример. Крещение Руси.

Изучите предлагаемые материалы и выполните задания.

1.



К. Лебедев. Крещение киевлян. *Источник:* <http://www.pravklin.ru/>

2.



М. Макаров. Свержение идолов в Киеве. Источник: <https://history.sgu.ru/>

3. Владимир «вернулся в Киев. И когда пришел, повелел опрокинуть идолы, — одних изрубить, а других сжечь. Перуна же приказал привязать к хвосту коня и волочить его с горы по Боричеву извозу к Ручью, и приставил двенадцать мужей колотить его жезлами... Вчера еще был чтим людьми, а сегодня поругаем. Когда влекли Перуна по Ручью к Днепру, оплакивали его неверные, так как не приняли еще они святого крещения. И, притащив, кинули его в Днепр... Затем послал Владимир по всему городу со словами: «Если не придет кто завтра на реку — будь то богатый или бедный, или нищий, или раб — да будет мне враг». Услышав это, с радостью пошли люди, ликуя и говоря: «Если бы не было это хорошим, не приняли бы это князь наш и бояре». На следующий же день вышел Владимир с попами царицыными и корсунскими на Днепр и сошлось там людей без числа. Вошли в воду и стояли там одни до шеи, другие по грудь, молодые же у берега по грудь, некоторые держали младенцев, а уже взрослые бродили, попы же совершали молитвы, стоя на месте. И была видна радость на небе и на земле по поводу стольких спасаемых душ» («Повесть временных лет»).

4. Некоторые исследователи сомневаются в подлинности известий о тотальном крещении населения Руси, без учета его воли, ссылаясь на то, что, скорее всего, крещение Руси означало переход в христианскую веру киевского князя со своими домочадцами и знати, а также значительной части киевского населения, которое добровольно приняло христианство. Данный тезис противоречит повествованию

древних писателей о принудительном крещении, ведь в «Повести временных лет» прямо указано на то, что князь объявил своим личным противником любого, кто не придет креститься в назначенный час и указанное место. Почему же всё-таки речь не может идти о насильственном крещении? Княжеская власть на тот период времени еще не являлась абсолютной и независимой и рядом с ней находилась соборная власть, управляемая вечем. В арсенале князя еще не было средств для массового принуждения. Возможно, случались отдельные случаи принудительного крещения, но они не носили массовый характер (Довнарлович В. Н., Худолеев А. Н. К вопросу о принятии христианства на Руси. Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-prinyatiya-hristianstva-na-rusi>?ysclid=le2shzre1w698593677).

Задания:

1) Выберите верные утверждения:

- оба текста свидетельствуют об абсолютной поддержке населения по вопросу крещения;
- в тексте № 4 авторы указывают, что сила княжеской власти помогла обеспечить полное принятие новой религии населением Руси;
- оба изображения иллюстрируют одно и то же историческое событие.

2) Заполните таблицу, указав с помощью знака «+», в каком источнике представлена данная информация.

Утверждение	1	2	3	4
Отражает события 988 года				
Фиксирует борьбу с язычеством				
Говорит о принятии населением Руси решения князя Владимира о крещении				
Фиксирует случаи принуждения к крещению				

3) Какую историческую проблему отображают источники? Сформулируйте ее.

4) Соотнесите изображения и тексты и аргументируйте свой выбор.

Методический комментарий. Работу с первыми двумя заданиями рекомендуется сопровождать комментариями с опорой на предложенные материалы. Целесообразно обратить внимание на то, что каждый следующий источник дополняет картину события. Важно учитывать, что проблемой в исторической науке является вопрос, на который нельзя дать однозначный ответ. В данном случае речь идет о проблеме добровольности принятия христианства на Руси. Как мы видим, несмотря на локальные акты сопротивления (например, Новгород), принуждение не носило повсеместный характер.

РАЗДЕЛ 3

ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ ДЛЯ ИНТЕРЕСНЫХ ЗАНЯТИЙ

Ключевые темы занятий

1. Крещение Руси. Споры о вере. Позиция власти и общества. Причины сохранения двоеверия.
2. Правда Ярослава и Ярославичей. Дискуссия о политическом и социальном строе Руси. Модели взаимоотношений власти и общества: князь — вече — дружина (дума) в древнерусских княжествах.
3. Причины и следствия первого социального бунта на Руси, восстания 1113 г. в Киеве. Политическое завещание Владимира Мономаха «Поучение детям». Устав Мономаха.
4. Спор о ценностях нестяжателей и иосифлян в XV веке. Его влияние на взаимоотношения формирующегося централизованного государства и православной церкви, власти и общества. Почему спор продолжался более 50 лет? Актуален ли он сегодня?
5. Судебник Ивана III — новые правила отношений власти и общества. Влияние новых законов на развитие взаимоотношений власти и общества.

Тема 1. Крещение Руси. Споры о вере. Позиция власти и общества. Причины сохранения двоеверия

Урок — сторителлинг с элементами ролевой игры

Учитель в самом начале урока обращается к классу: «Друзья, нам пришло необычное сообщение из X века (учитель выводит на доску линию времени с пульсирующим временным отрезком, относящимся к периоду Крещения Руси). Я одна не смогу его прочитать. Мне нужна будет ваша помощь. Интересно, кто может нам писать из глубины веков?»

Текст послания:

«Доброго здравия, юные историки! Знаю, что вы старательно изучаете историю своей страны и достаточно осведомлены о жизни земли русской. Слышали мы, как вы спорите да рассуждаете. Дело в том, что мы, предки ваши, тоже хотели бы увидеть современный ваш мир и развеяться. Но мы же не можем оставить Русь в такой сложный для нее период надолго, а в следующий раз портал откроется только через 1000 лет на 40 минут, как и сейчас. Хотим мы поменяться с вами ролями на один ваш урок. Думаем, что вы со своими знаниями в истории прекрасно справитесь с нашими обязанностями. В помощь мы вам оставляем помощника Евграфа, умельца нашего, который и нашел “Око всевидящее, из прошлого в будущее переносящее и наоборот”. Обращайтесь к нему

за помощью, если возникнут вопросы, да слушайте его задачки. Отвечайте обдуманно да скоро».

Для учителя интересным ходом будет оставить группу детей, которые будут формулировать вопросы для гостей из прошлого, таким образом, выделяя те блоки информации, которые остались недостаточно рассмотрены.

Учитель: «Ну что ж, ребята, такие предложения не каждый раз поступают. Вы не против отправиться в прошлое? Тогда закрываем глаза и отправляемся на земли русские в X век».

(Звуковое сопровождение)

Учитель: «Ребята, кажется, мы оказались в зале, где принимают послов».



Князь Владимир принимает послов. *Источник:* <https://www.culture.ru/>

Евграф: «Вспоминаем, что это за событие. Нам с вами нужно всем доказать, что вы знаете всё о том, что происходит. Иначе нам с вами несдобровать. Сами знаете, что может произойти с чужаками в древности».

Ребята делятся на команды и тянут карточки с различными религиями, предлагаемыми князю Владимиру. Детям предлагается разыграть сцену предложения князю различных религий.

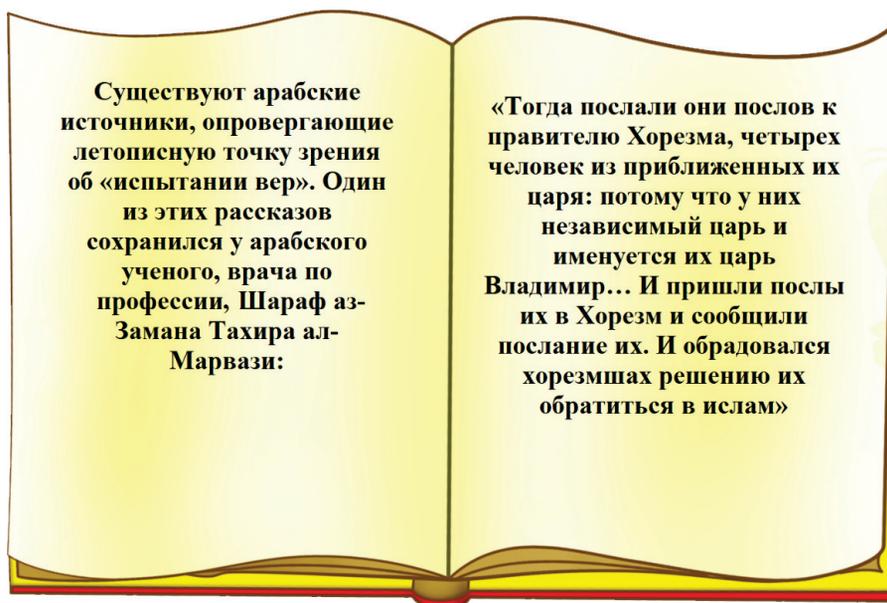
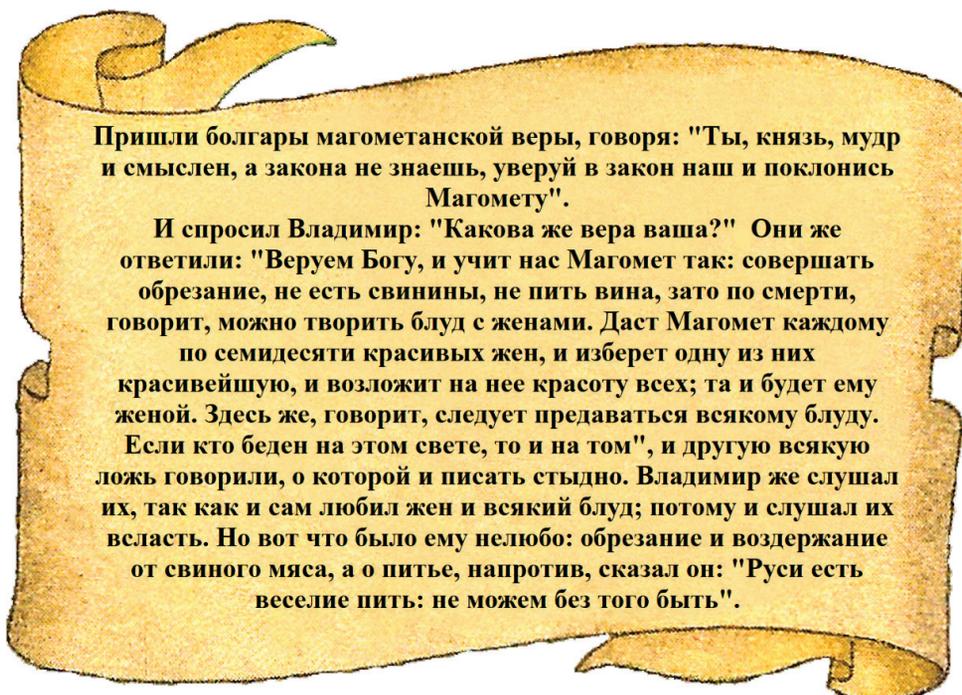
Учитель: «Ой, друзья! Как хорошо, что мы с вами изучили материал перед поездкой! Надеюсь, наши гости отлично провели время в нашей эпохе и уже готовы вернуться домой».

Методический комментарий.

Представленный игровой сценарий может быть лишь одним из эпизодов повторительно-обобщающего урока по заявленной теме. Данный вариант позволяет учащимся «оживить» важнейший эпизод русской истории и представить один из фрагментов «Повести временных лет». Затем рекомендуется провести обсуж-

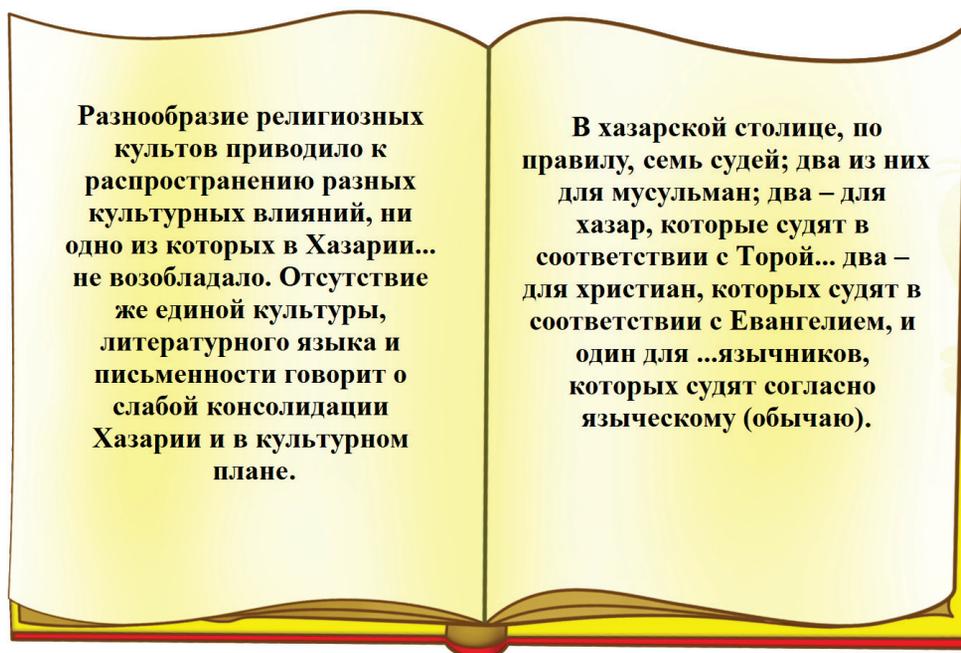
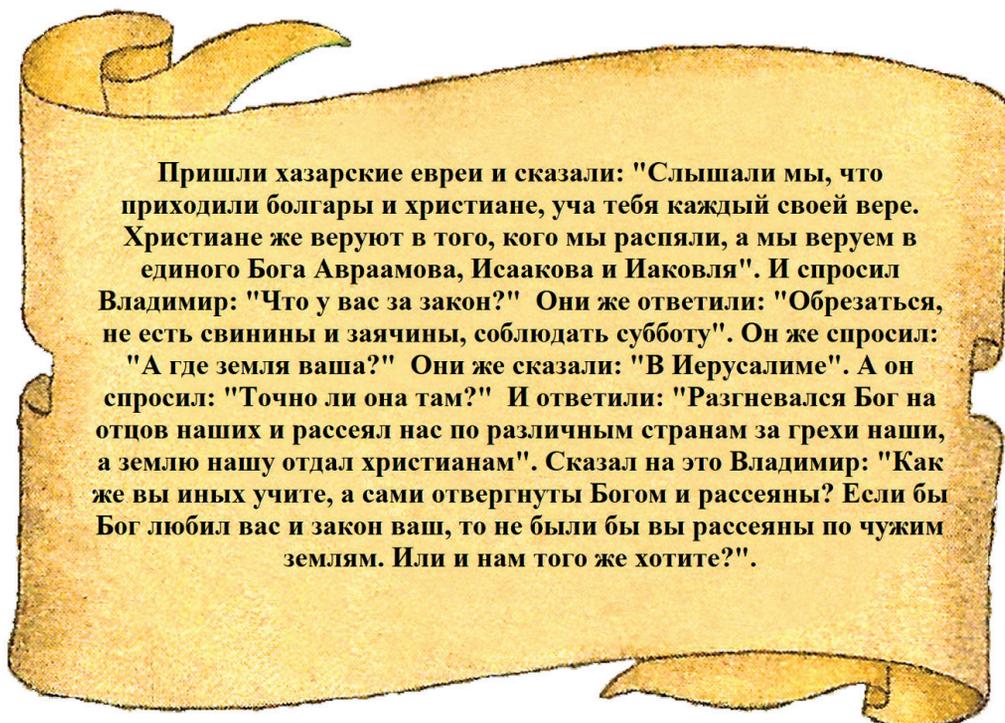
дение и расставить акценты в вопросе о том, почему выбор Владимира пал на христианство по византийскому образцу. В рамках сторителлинга учащиеся могут использовать не только текст ПВЛ, но и добавлять аргументы со стороны как послов, так и князя, что позволит значительно углубить понимание специфики решения Владимира. Для подготовки целесообразно предложить ученикам текстовый материал (соответствующий фрагмент летописи и фрагмент научного или научно-популярного текста по соответствующей тематике).

Материалы для послов из Волжской Булгарии



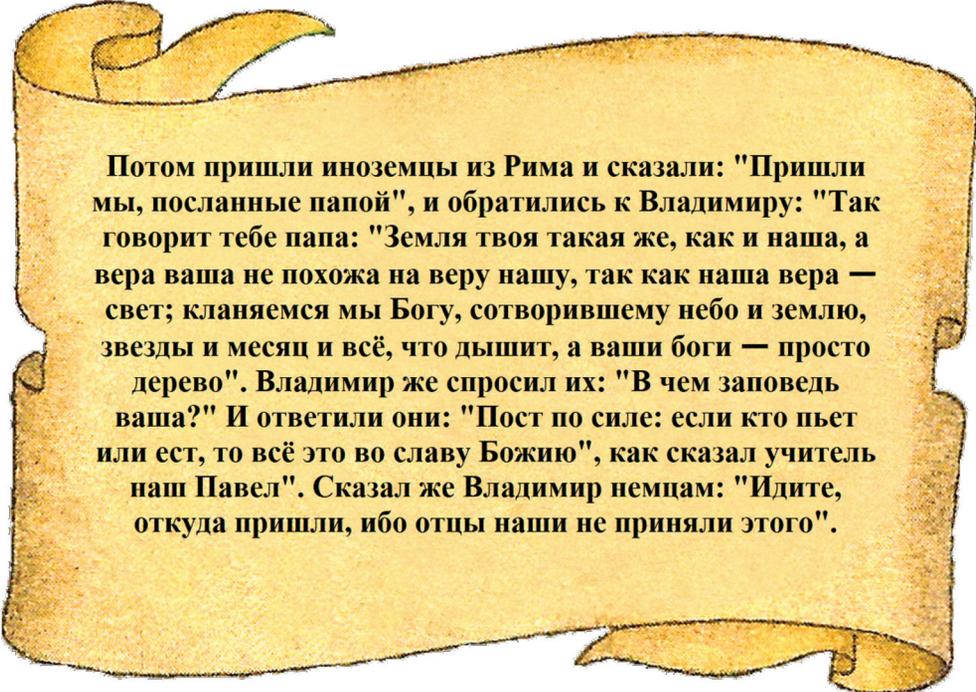
(по С.П. Толстому)

Материалы для послов от хазар

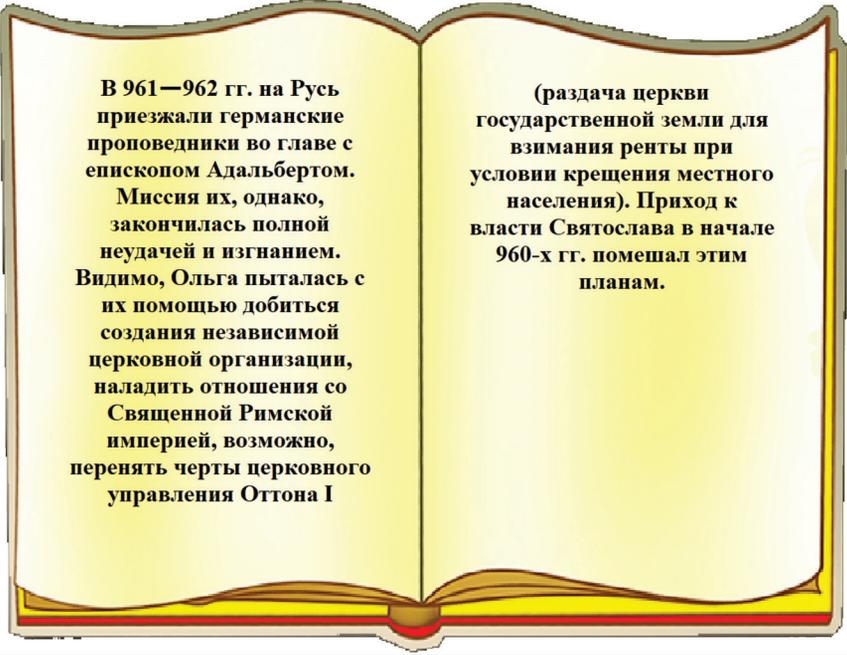


(по В. Цыпину)

Материалы для послов из Рима



Потом пришли иноземцы из Рима и сказали: "Пришли мы, посланные папой", и обратились к Владимиру: "Так говорит тебе папа: "Земля твоя такая же, как и наша, а вера ваша не похожа на веру нашу, так как наша вера — свет; кланяемся мы Богу, сотворившему небо и землю, звезды и месяц и всё, что дышит, а ваши боги — просто дерево". Владимир же спросил их: "В чем заповедь ваша?" И ответили они: "Пост по силе: если кто пьет или ест, то всё это во славу Божию", как сказал учитель наш Павел". Сказал же Владимир немцам: "Идите, откуда пришли, ибо отцы наши не приняли этого".

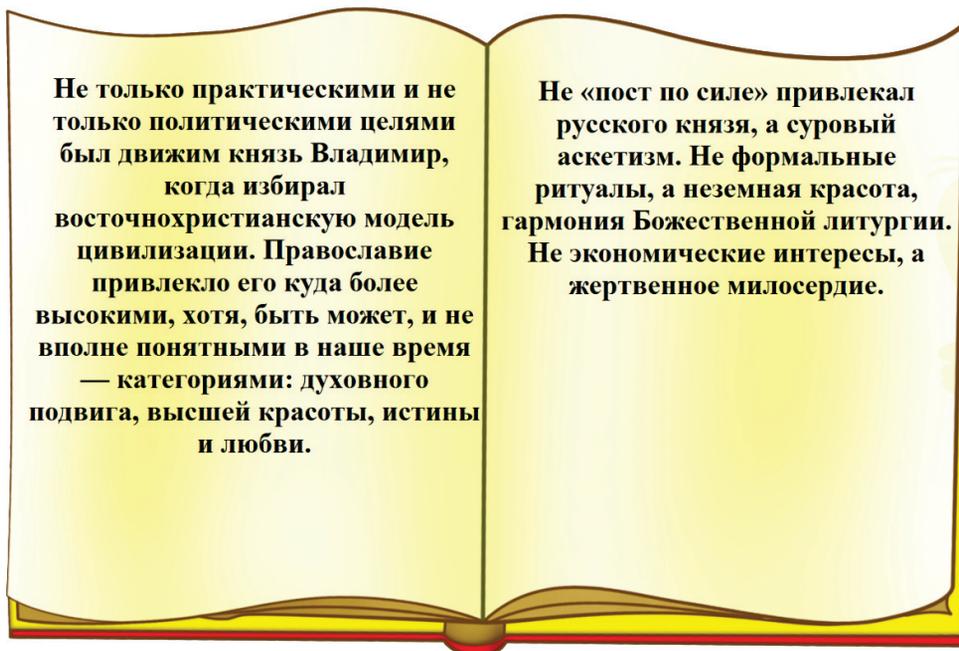
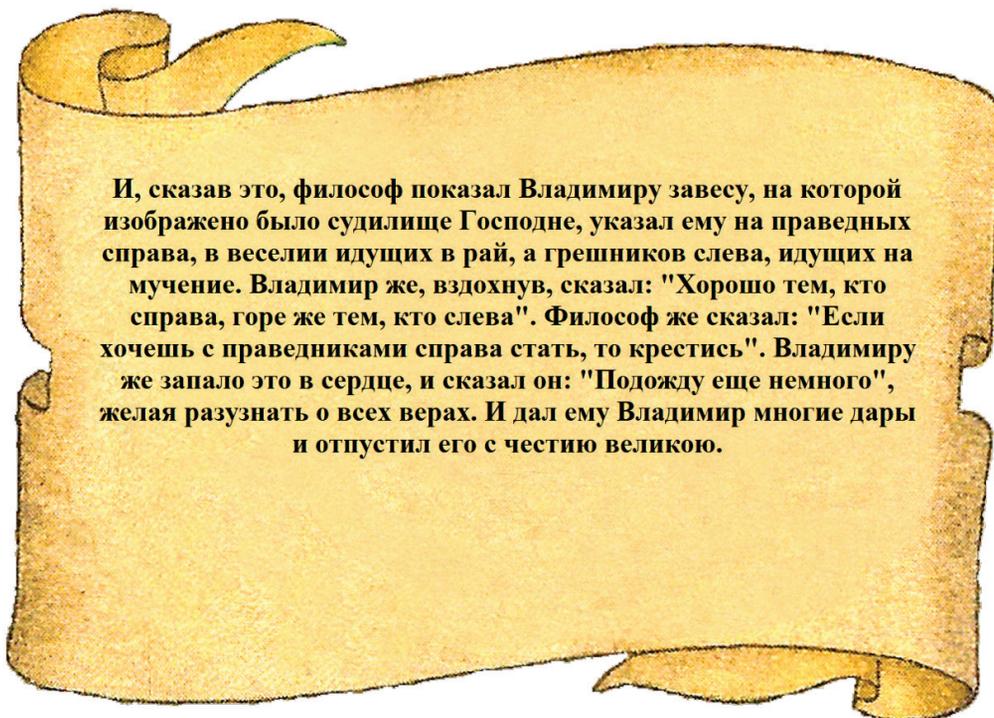


В 961—962 гг. на Русь приезжали германские проповедники во главе с епископом Адальбертом. Миссия их, однако, закончилась полной неудачей и изгнанием. Видимо, Ольга пыталась с их помощью добиться создания независимой церковной организации, наладить отношения со Священной Римской империей, возможно, перенять черты церковного управления Оттона I

(раздача перкви государственной земли для взимания ренты при условии крещения местного населения). Приход к власти Святослава в начале 960-х гг. помешал этим планам.

(по С. Ситнер)

Материалы для послов из Византии



(по П. Кузенкову)

Тема 2. Правда Ярослава и Ярославичей. Дискуссия о политическом и социальном строе Руси. Модели взаимоотношений власти и общества: князь — вече — дружина (дума) в древнерусских княжествах

Урок – ролевая (костюмированная) игра «Оживляем картину»



А. Д. Кившенко. Чтение народу Русской Правды в присутствии великого князя Ярослава Мудрого. *Источник: liveinternet.ru*

В начале занятия учитель вместе с учащимися выделяет некоторые категории населения по Русской Правде (например, крестьяне-общинники, закупы, холопы, купцы и пр.) и делит класс на соответствующее количество групп. Каждая группа с помощью материалов учебных пособий, фрагментов Русской Правды и пр. готовится к «оживлению» картины. Как вариант, возможно организовать своего рода «озвучивание» картины, если нет возможностей для драматизации.

Задание для групп.

Представьте, что вы, как представители своей социальной группы, узнаете о содержании Русской Правды (присутствуете при чтении). Смоделируйте диалог, как бы вы обсудили содержание документа. Для этого выделите, какие изменения произошли в положении вашей группы, и определите, каково могло быть ваше отношение к данным изменениям.

Материалы для группы «Крестьяне-общинники»

Если кто убьет княжего мужа в разбое, а убийцу не ищут, то виру в 80 гривен платить верви, где лежит убитый, если же простой свободный человек, то 40 гривен.

Если преступник является членом их верви, то в этом случае помогать <общинникам> преступнику, поскольку ранее он им помогал <выплачивать виру>; если же <выплачивать> дикую виру, то платить им всем вместе 40 гривен, а за преступление платить самому преступнику, а из совместной платы 40 гривен ему заплатить свою часть.

Но если <кто> убил открыто, во время ссоры или на пиру, то теперь ему так платить вместе с вервью, поскольку и он вкладывается в виру.

Если <кто> свершит убийство без причины. <Если кто> свершил убийство без всякой ссоры, то люди за убийцу не платят, но пусть выдадут его самого с женою и детьми на изгнание и на разграбление.

8. Если кто не вкладывается в дикую виру, тому люди не помогают, но он платит сам.

Материалы для группы «Закупы»

Если закуп бежит от господина, то становится полным <холопом>; уйдет ли в поисках денег, но уходит открыто, или бежит к князю или к судьям из-за оскорблений своего господина, то за это его не превращают в холопы, но дать ему <княжеское> правосудие.

Если господин нанесет ущерб за купу, причинит вред его купе или личной собственности, то это все ему возместить, а за ущерб ему платить 60 кун.

Если <господин> возьмет на нем больше денег, то вернуть ему деньги, которые взял <сверх меры>, а за ущерб ему платить 3 гривны штрафа князю.

О закупе. Если закуп украдет что-либо, то господин <волен> в нем; но если где-нибудь его найдут, то господин должен прежде всего заплатить за его коня или иное, что он взял, а его <закупа> делает полным холопом; а если господин не захочет платить за него и продаст его, то прежде всего пусть отдаст за коня, или за вола, или за товар, что взял чужого, а остальное взять ему самому себе.

Материалы для группы «Холопы»

Полное холопство трех видов: если кто купит хотя бы до полугривны, представит свидетелей и ногату даст перед самим холопом; второй вид холопства: женитьба на робе без договора, если с договором, то как договорились, так на том и стоять; а это третий вид холопства: служба тиуном без договора или если <кто> привяжет себе ключ без договора, если же с договором, то как договорятся,

на том и стоять.

Если холоп бежит, а господин объявит об этом, если кто, услышав об этом или зная о том, что он холоп, даст ему хлеба или укажет ему путь, то платить ему за холопа

5 гривен, а за робу 6 гривен.

Если кто поймает чужого холопа и даст знать его господину, то получить ему за поимку гривну; если не устережет его, то платить ему 4 гривны.

Если холоп, убежав <от господина>, приобретет товар, то господину <платить> долг, господину же <принадлежит> и товар, но холопа не лишаться.

Материалы для группы «Купцы»

Если какой-либо купец даст другому купцу денег для местных торговых сделок или для дальней торговли, то купцу не нужно предъявлять деньги перед свидетелями, свидетели ему <на суде> не нужны, но идти ему самому на судебную клятву, если <ответчик> станет заpirаться.

Если какой-нибудь купец потерпит кораблекрушение. Если какой-нибудь купец, отправившись куда-либо с чужими деньгами, потерпит кораблекрушение, или нападут на него, или от огня пострадает, то не творить над ним насилия, не продавать его; но если он станет погодно выплачивать долг, то пусть так и платит, ибо эта погуба от Бога, а он не виноват; если же он пропьется или пробьется об заклад <проспорит>, или по неразумению повредит чужой товар, то пусть будет так, как захотят те, чей это товар: будут ли ждать, пока он выплатит, это их право, продадут ли его, это их право.

По материалам сайта <http://drevne-rus-lit.niv.ru/>

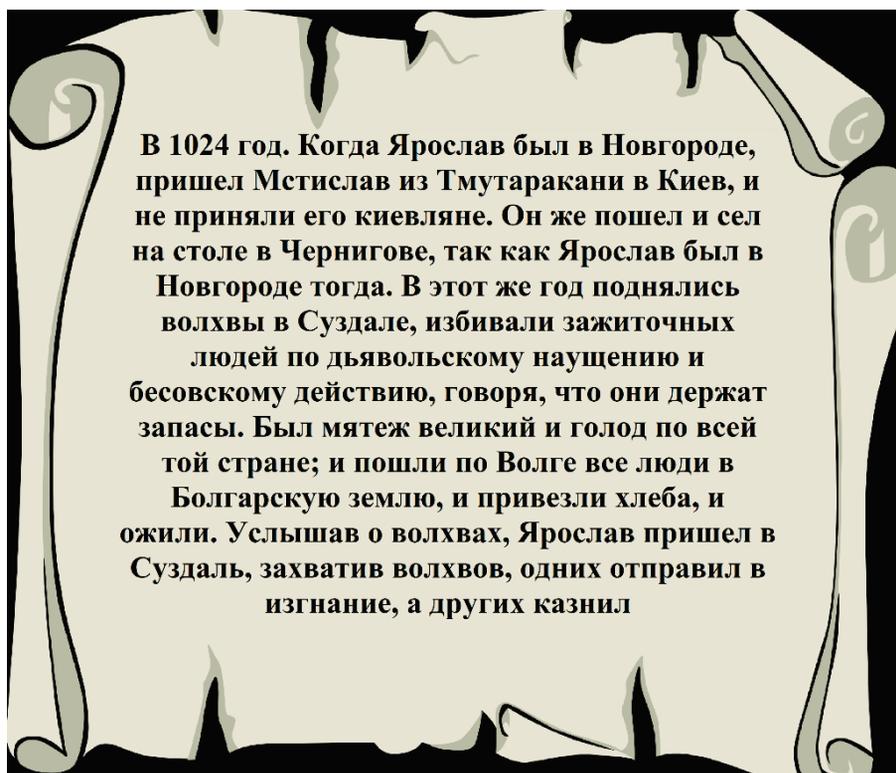
Тема 3. Причины и следствия первого социального бунта на Руси, восстания 1113 г. в Киеве. Политическое завещание Владимира Мономаха «Поучение детям». Устав Мономаха

Урок-дискуссия

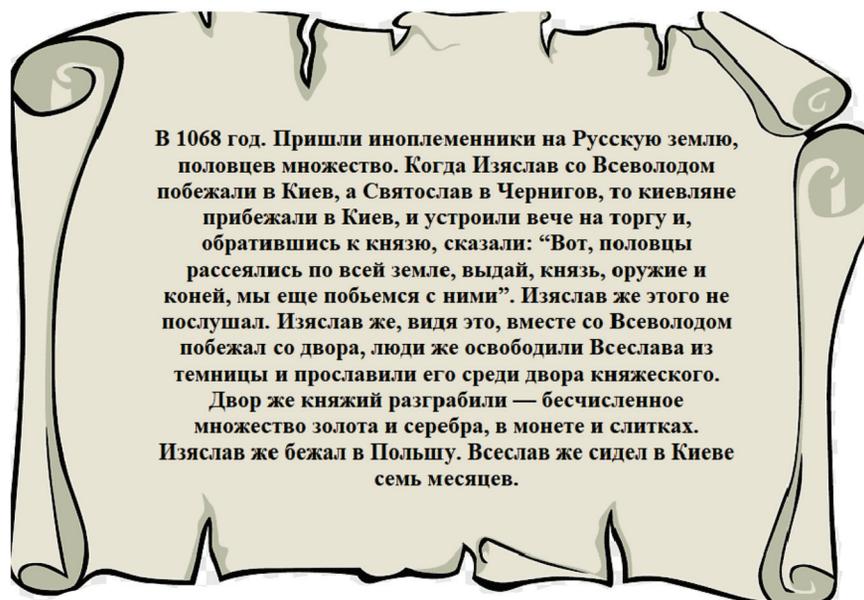
А. С. Пушкин утверждал: «Не приведи Бог видеть русский бунт — бессмысленный и беспощадный». Ниже представлены факты, которые как подтверждают, так и опровергают данное высказывание.

Изучите фрагменты летописей, которые повествуют о различных восстаниях в Древней Руси. Представьте, что вам предстоит участвовать в дебатах, темой которых станет высказывание А. С. Пушкина. Определитесь с позицией и подберите факты, которые могут послужить аргументами в споре с оппонентом.

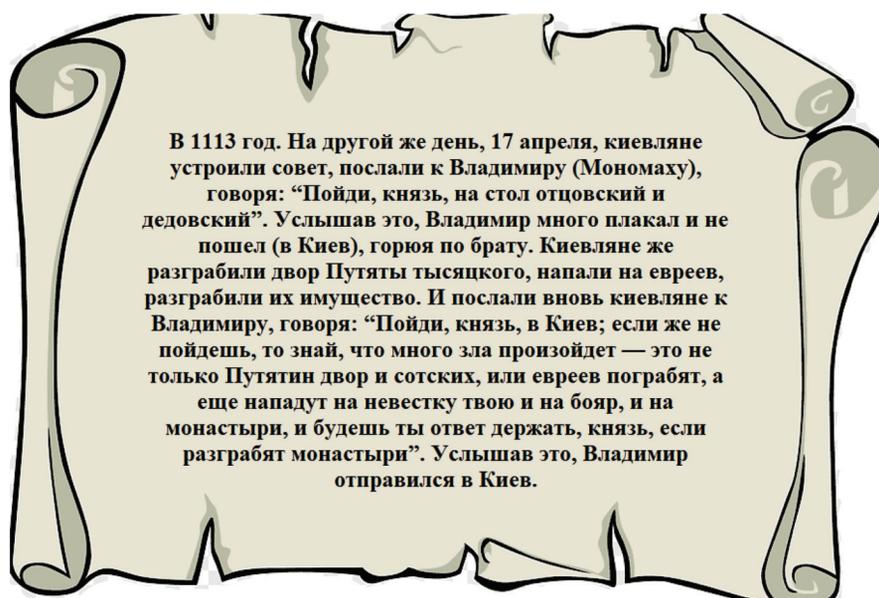
Фрагмент 1



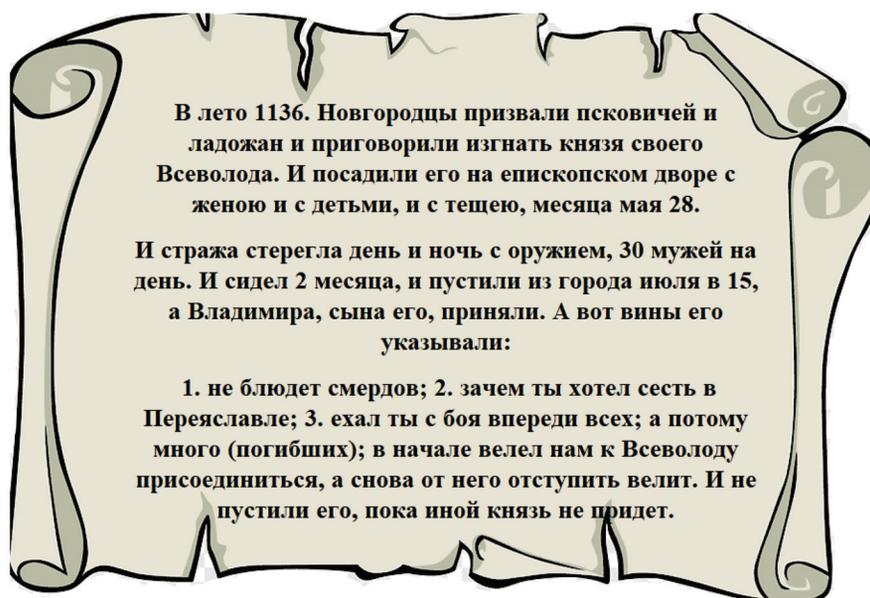
Фрагмент 2



Фрагмент 3



Фрагмент 4



Источник: Нагаев В. Н., Огнев А. С., Практикум по истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Выпуск I. М., 1984

Методический комментарий. Формой организации деятельности учащихся на уроке могут стать дебаты, при проведении которых учащиеся попадают в команду не сообразно собственной позиции, а по жребию. Необходимость отобрать материал в соответствии с необходимостью способствует развитию критического мышления. Каждый фрагмент может быть использован обеими командами, например, восстание 1068 года в Киеве повлекло за собой погромы, при этом было вызвано недовольством действий князя в борьбе с половецкой угрозой, а киевское же восстание 1113 года также было вызвано объективными причинами и привело к упорядочиванию законодательства и облегчению положения определенных социальных групп.

Тема 4. Судебник Ивана III – новые правила отношений власти и общества. Влияние новых законов на развитие взаимоотношений власти и общества

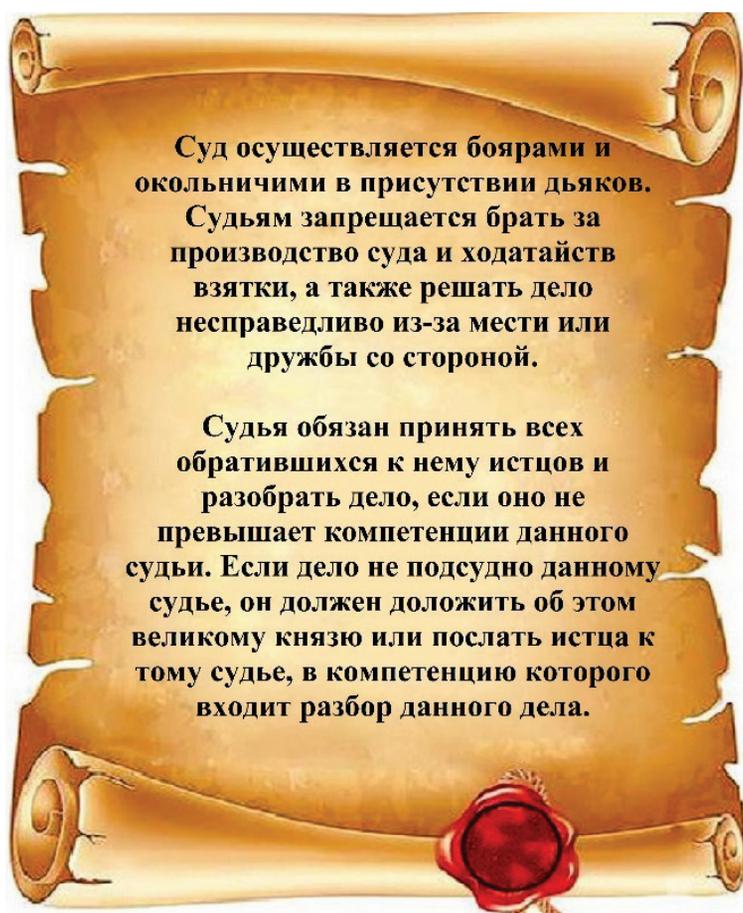
Урок-квест

Урок представляет собой уже ставший традиционным стационарный квест, где, лишь выполнив задание, команда может двигаться дальше. Все станции, кроме последней, можно проходить в любом порядке, что позволяет одновременно участвовать в игре нескольким командам. Позиция финального задания принципиальна, поэтому его можно использовать для подведения итогов. На каждой станции учащихся «встречает» персонаж, который может быть как реальным и озвучивать вопрос, так и просто фигурировать в задании.

Станция 1. Купец

Пришлось мне обратиться к боярину за судом справедливым. А он мне заявляет, что не должен теперь суд вершить, что есть великий князь, вот к нему-де и обращайся. Ну а если хочу, чтобы он дело рассмотрел, заплатить надобно. Неужели прав боярин?

Фрагмент Судебника

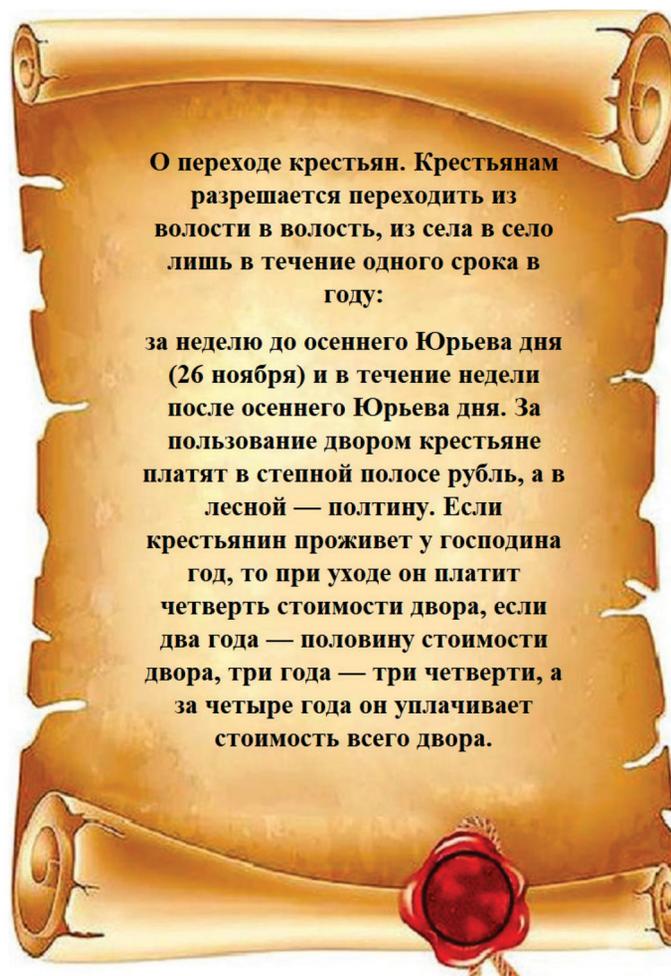


Правильный ответ. Боярин не прав, так как очевидно, что суд должен осуществляться как раз боярами вместе с дьяками. И только в том случае, если дело не в компетенции боярина, следует перенаправить истца. Кроме того, Судебник борется со злоупотреблениями должностных лиц, а также стремится к упорядочиванию судопроизводства.

Станция 2. Крестьянин

Решил я уйти от своего господина. Дождался, как положено, Юрьева дня да и пошел. А тут меня ловят и говорят, что, дескать, я беглый. Как же так? Я же все по закону да по совести делал.

Фрагмент Судебника

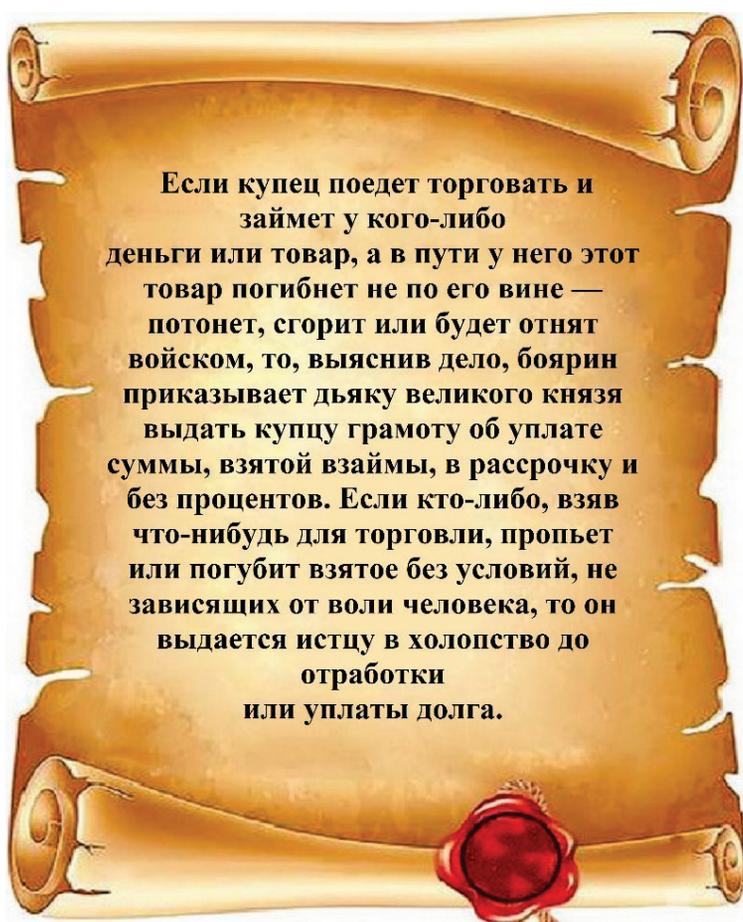


Правильный ответ. Кроме ограничения перехода, Судебник налагает на крестьянина обязанность уплатить пожилое, т.е. определенную сумму, размер которой зависел от того, где проживал крестьянин.

Станция 3. Купец

Взял я товар в долг да и поплыл торговать. Да вот незадача: ветер на Ладоге был дюже сильный, да и утонул мой товар, сам еле жив остался. Вернулся к себе в посад, а хозяин товара требует, чтобы я деньги да процент за товар вернул, а я ему на новый закон пеняю, мол, не должен я тебе ничего, так как не по злому умыслу товар потерял. Кто же прав?

Фрагмент Судебника

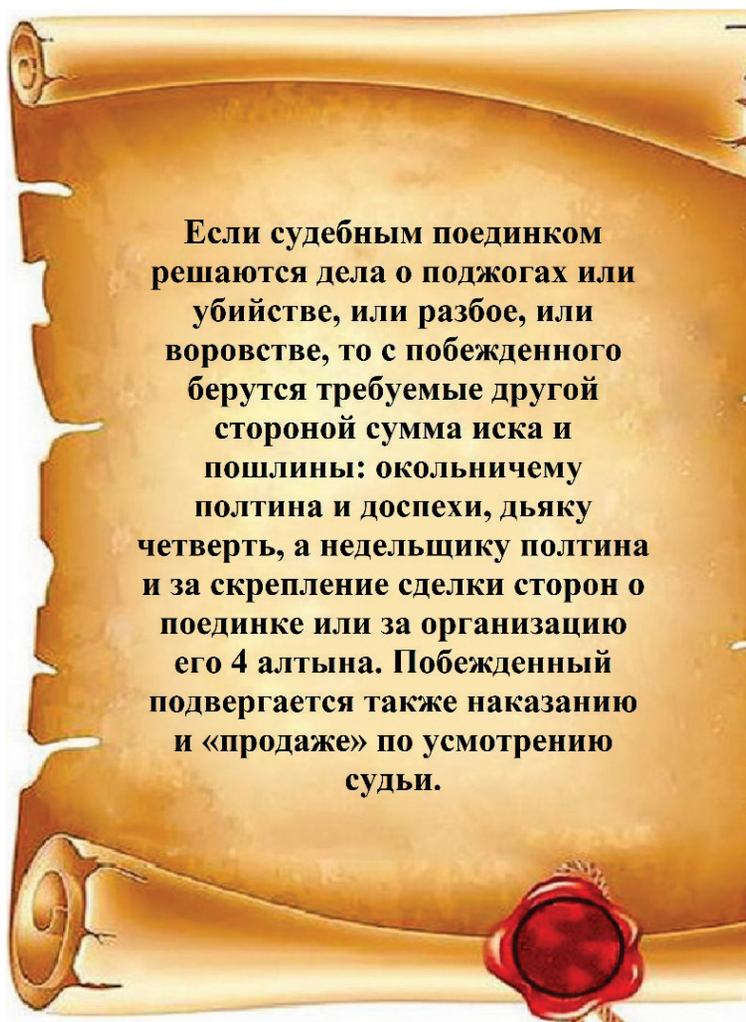


Правильный ответ. Не правы оба участника спора. Статья фиксирует тот факт, что, если товар был утерян в результате несчастного случая без умысла и халатности купца, кредитору нужно вернуть только стоимость товара, без процентов.

Станция 4. Юрист

Ну что я могу сказать? Очевидно, что в Судебнике Ивана III можно встретить нормы, явно относящиеся к так называемому обычному праву. Не верите? Что ж, убедитесь сами и найдите доказательства моим словам. Учтите, что «продажа» — это денежный штраф.

Фрагмент Судебника



Источник: <https://history-oldrus.ru/>

Правильный ответ. В качестве способа доказательства во время судебного разбирательства продолжает использоваться система суда поединком, которая была, по сути, традицией, существовавшей до появления письменного законодательства. Причем поединщиками могли быть не только истец и ответчик, но и наймиты.

Станция 5. Историк

Я долго изучал Судебник Ивана III и вот к каким выводам пришел:

- 1) С Судебника начинается юридическое оформление процесса закрепощения крестьян.
 - 2) Судебник направлен на упорядочивание судопроизводства в стране.
 - 3) Отдельные статьи Судебника можно условно отнести к уголовному и гражданскому праву.
 - 4) Судебные процессы не полностью отказались от ряда обычаев, принятых в Древней Руси.
 - 5) Судебник можно назвать общегосударственным кодексом.
- Попробуйте подтвердить мои выводы, ссылаясь на текст Судебника.

Тема 5. Спор о ценностях нестяжателей и иосифлян в XV веке. Его влияние на взаимоотношения формирующегося централизованного государства и православной церкви, власти и общества

Урок-эстафета

Правила проведения урока-эстафеты:

1 шаг. Сформированные команды рассаживаются по рядам. Команда сама может обсудить рассадку, так как, по правилам, вопросы задаются по принципу «от простого к сложному» (таким образом, те, кто будет сидеть на задних партах, получают более простые задания).

2 шаг. Каждой команде (по количеству рядов предполагается, что их 3, но в дальнейшем учитель может разработать свой сценарий на большее количество команд) выдается эстафетная палочка (это могут быть ключ, кубок и другие стилизованные исторические артефакты). Палочку забирают участники первого этапа (ученики, сидящие на задней парте).

3 шаг. Учитель выводит на экран слайд с правилами эстафеты.

1. Уважительное отношение к выступающим одноклассникам.
2. Команда, которая начинает эстафету, определяется с помощью жеребьевки, для этого капитаны команд подходят к учителю и вытягивают номер.
3. Допускается передача хода в процессе эстафеты.
4. Право передачи хода осуществляет исключительно тот ученик, который не смог правильно ответить на вопрос, и только в случае, если ученики его параллели, т.е. те, кто сидит с ним в другой команде, на той же парте в эстафете, подняли руку. В противном случае правильный ответ озвучивает учитель, либо ученики считывают QR-код с планшетов и читают ответ самостоятельно. Свой выбор ученик не должен пояснять. Обучающийся, совершивший ошибку, не может не передать ход, если хоть один соперник его уровня поднял руку.

5. Если при передаче права ответа команда-соперник дала неверный ответ, то она пропускает следующий ход.
6. В эстафете побеждает команда, артефакт которой раньше других окажется на первой парте (ученики первой парты отвечают на самый сложный вопрос).
7. Учитель имеет право назначить штрафной пропуск хода за подсказку, некорректное поведение в отношении своих командных игроков и игроков соперников (могут быть дополнительные ограничения, если учитель сочтет их целесообразными).
8. При любых затруднениях команды (нет желающих ответить) с ответом на повторный в серии вопрос отвечает **КАПИТАН** команды.

4 шаг. Учитель символично запускает эстафету (фанфары, аудиозапись известного историка, видеосюжет о событии, которому посвящена эстафета, цитата, которая отражает событие), здесь важен настрой детей на определенную тему.

5 шаг. Озвучивание задания первому звену эстафеты.

6 шаг. Последовательность вопросов соответствует ходу игры. Если участники какой-либо команды при переходе хода от другой команды ответили правильно на вопрос, то они передают эстафетную палочку следующей паре игроков, сидящих впереди. При этом команда, которая не завершила этап (передала им ход), при следующей попытке получает их вопрос.

7 шаг. Командам выдается анкета рефлексии игры.

Примерные вопросы.

1. Самый сильный игрок команды.
2. Самый сложный вопрос.
3. Самый запоминающийся вопрос.
4. Какой вопрос мы бы сами задали сопернику?
5. Игрок-лидер в каждой команде-сопернике (по мнению большинства участников команды).

Методический комментарий. Подобный формат может стать основой для повторительно-обобщающего урока по любой теме. Для подготовки учителю необходимо составить вопросы разного уровня сложности. Количество вопросов должно равняться количеству игроков в команде или, как в приведенном примере, количеству парт в ряду. А количество групп вопросов соответствует количеству команд. Ниже приводим пример вопросов для одной команды по теме 5.

Вопрос 1.

Как звали монаха – автора теории «Москва – третий Рим» и какому правителю он представил свои идеи?

Вопрос 2.

Выберите среди приведенных утверждений те, которые соответствуют позиции нестяжателей:

- требовали смертной кары нераскаявшимся еретикам;
- церковники должны отказаться от имущества и земельных владений;
- монастырские книги лживы;
- царь — наместник Бога на земле;
- человеку для внутреннего совершенствования нужно отрешиться от материальных ценностей.

Вопрос 3.

На какие исторические обстоятельства указывал Филофей, говоря «Два Рима пали»?

Вопрос 4.

«Аще у монастырей сел не будет, како честному и благородному человеку (то есть будущему владыке) постричься?».

Определите автора высказывания и аргументируйте свой ответ.

Вопрос 5.

Перед вами документ, который поставил точку в споре иосифлян и нестяжателей. Как он называется?



ЛИТЕРАТУРА

Документы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. Утвержден Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287.
2. Примерная рабочая программа среднего общего образования учебного предмета «История» (базовый уровень) для 10–11 классов образовательных организаций. Одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 14 октября 2022 г. № 8/22.
3. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Утверждена решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн.

Историческая литература

1. Белкин А. И. Крещение Руси: альтернативы и историческая реальность // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. — 2013. — № 4. — С. 11–19.
2. Гумилев Л. Н. От Руси до России: очерки этнической истории. — М.: Айрис-пресс, 2008. — 320 с.
3. Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. — М.: СВАРОГ, 1995. — Книга I. — 768 с.
4. Повесть временных лет. — М.: Институт русской цивилизации, 2014. — 544 с.
5. Помпеев Ю. А. Крещение Руси: к 1025-летию принятия восточного христианства на Руси // Вестник Санкт-Петербургского университета культуры и искусств. — 2013. — № 4. — С. 92–100.
6. Русская Правда. Краткая и Пространная редакции / Подготовка текста, перевод и вступительная статья М. Б. Свердлова // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997. Т. 4.
7. Соловьев С. М. История России с древнейших времен: В 18 кн. — Изд. 2-е. — СПб., 1896. — Кн. 1. Т. 1–5. — 1726 с.

Методическая литература

1. Нагаев В. Н., Огнев А. С., Практикум по истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в. Выпуск I. — М., 1984.
2. Школа историка. Всё начинается с исторических источников. Выпуск 1: Учебно-методическое пособие / Т. М. Апостолова, А. А. Сорокин, А. В. Половникова, А. А. Козлова, Н. Н. Маслова, С. И. Чипурных. — М.: Книгодел, 2022.
3. Школа историка. Всё начинается с исторических источников. История в искусстве. Выпуск 2: Учебно-методическое пособие / Т. М. Апостолова, А. А. Сорокин, А. В. Половникова, А. А. Козлова, Н. Н. Маслова, С. И. Чипурных. — М.: Книгодел, 2023.

ОБ АВТОРАХ

Апостолова Татьяна Михайловна, кандидат исторических наук, доцент — заместитель руководителя центра публичной истории ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», почетный работник сферы образования Российской Федерации.

Сорокин Андрей Александрович, кандидат педагогических наук, доцент — заведующий кафедрой, профессор кафедры методики преподавания истории, обществознания и права института гуманитарных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», почетный работник общего образования Российской Федерации.

Половникова Анастасия Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент — профессор кафедры методики преподавания истории, обществознания и права института гуманитарных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», почетный работник сферы образования Российской Федерации.

Козлова Анна Александровна, кандидат исторических наук — эксперт центра публичной истории ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», почетный работник образования г. Москвы.

Маслова Наталья Николаевна, кандидат исторических наук — доцент кафедры методики преподавания истории, обществознания и права института гуманитарных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

Звонарева Наталия Алексеевна, кандидат психологических наук — доцент кафедры методики преподавания истории, обществознания и права института гуманитарных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

Издание подготовлено в ходе реализации проекта «Создание учебно-методических и просветительских материалов с целью развития центра публичной истории в образовании» в рамках государственного задания ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» на 2022–2023 гг. в части государственных работ «Организационное и информационное сопровождение деятельности организаций и их работников» Департамента образования и науки города Москвы.

Т. М. Апостолова, А. А. Сорокин, А. В. Половникова,
А. А. Козлова, Н. Н. Маслова, Н. А. Звонарева

**ШКОЛА ИСТОРИКА.
СОБЫТИЯ. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ.
ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО В IX–XV вв.**

В ы п у с к 1

Учебно-методическое пособие

ООО «Книгодел»

Подписано в печать 17.05.2023.

Формат 60×84/8. Печ. л. 5,75.

Тираж 200 экз.

Заказ № 1913